

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 1 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

Einheitliche Rechtsvorschriften APTU (Anhang F zum COTIF 1999)
Einheitliche Technische Vorschriften (ETV)
Allgemeine Vorschriften –
BEWERTUNGSVERFAHREN (MODULE)

Diese Bestimmungen wurden im Einklang mit den APTU, insbesondere Artikel 8, der vom Revisionsausschuss der OTIF 2009 geänderte und am 1. Dezember 2010 in Kraft getretene Fassung entwickelt.

Für alle Definitionen und Begriffsbestimmungen siehe Artikel 2 ATMF (Anhang G) und Artikel 2 APTU (Anhang F), jeweils in der Fassung von 1999 des COTIF Übereinkommens, die seit dem 1. Dezember 2010 in Kraft ist.

Fußnoten sind nicht Teil der Bestimmungen; sie dienen lediglich der Erläuterung.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 2 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN

INHALTSVERZEICHNIS

0.	ÄQUIVALENZ	2
1.	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN	2
1.1	ANWENDUNGSBEREICH UND INHALT DIESER ETV	2
1.2	BEGRIFFSBESTIMMUNGEN UND TERMINOLOGIE	2
1.3	VORSCHRIFTEN ZU DEN BEWERTUNGSSTELLEN	2
1.4	FEHLENDE KONFORMITÄT MIT GRUNDLEGENDEN ANFORDERUNGEN	2
1.5	SPRACHE	2
1.6	ANWENDUNG DER MODULE	2
2.	MODULE FÜR DIE VERFAHREN ZUR BEWERTUNG DER KONFORMITÄT VON INTEROPERABILITÄTS-KOMPONENTEN MIT DEN TECHNISCHEN ANFORDERUNGEN	2
	MODUL CA. INTERNE FERTIGUNGSKONTROLLE	2
	MODUL CA1. INTERNE FERTIGUNGSKONTROLLE MIT PRODUKTÜBERPRÜFUNG DURCH EINZELBEGUTACHTUNG	2
	MODUL CA2. INTERNE FERTIGUNGSKONTROLLE MIT PRODUKTÜBERPRÜFUNG IN UNREGELMÄßIGEN ABSTÄNDEN	2
	MODUL CB. BAUMUSTERPRÜFUNG.....	2
	MODUL CC. KONFORMITÄT MIT DEM BAUMUSTER AUF DER GRUNDLAGE EINER INTERNEN FERTIGUNGSKONTROLLE.....	2
	MODUL CD. KONFORMITÄT MIT DEM BAUMUSTER AUF DER GRUNDLAGE EINES QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS FÜR DEN PRODUKTIONSPROZESS	2
	MODUL CF. KONFORMITÄT MIT DEM BAUMUSTER AUF DER GRUNDLAGE EINER PRODUKTPRÜFUNG.....	2
	MODUL CH. KONFORMITÄT AUF DER GRUNDLAGE EINES UMFASSENDEN QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS	2
	MODUL CH1. KONFORMITÄT AUF DER GRUNDLAGE EINES UMFASSENDEN QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS MIT ENTWURFSPRÜFUNG	2
	MODULE FÜR DIE GEBRAUCHSTAUGLICHKEITSBEWERTUNG VON INTEROPERABILITÄTSKOMPONENTEN	2
	MODUL CV. BAUMUSTERVERVALIDIERUNG DURCH BETRIEBSBEWÄHRUNG (GEBRAUCHSTAUGLICHKEIT)	2
3.	MODULE FÜR DIE VERFAHREN ZUR BEWERTUNG DER KONFORMITÄT EINES TEILSYSTEMS MIT DEN TECHNISCHEN ANFORDERUNGEN.....	2
	MODUL SB. BAUMUSTERPRÜFUNG.....	2
	MODUL SD. QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEM FÜR DEN PRODUKTIONSPROZESS	2
	MODUL SF. PRÜFUNG AUF DER GRUNDLAGE EINER PRODUKTPRÜFUNG.....	2
	MODULE SH1 PRÜFUNG AUF DER GRUNDLAGE EINES UMFASSENDEN QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS MIT ENTWURFSPRÜFUNG	2
4.	VERFAHREN ZUR BEWERTUNG DER KONFORMITÄT EINES TEILSYSTEMS MIT NOTIFIZIERTEN NATIONALEN TECHNISCHEN ANFORDERUNGEN	2
5.	VERFAHREN FÜR DIE BEWERTUNG DER SICHEREN INTEGRATION EINES TEILSYSTEMS IN DESSEN UMFELD	2
ANLAGE 1	2INHALT DER „ERKLÄRUNG ÜBER DIE KONFORMITÄT UND DIE GEBRAUCHSTAUGLICHKEIT VON INTEROPERABILITÄTSKOMPONENTEN“	2
ANLAGE 2	INHALT DER „PRÜFERKLÄRUNG“ FÜR TEILSYSTEME.....	2
ANLAGE 3	ENTSPRECHUNGSTABELLE FÜR OTIF- UND EU-ZERTIFIKATE UND SONSTIGE NACHWEISDOKUMENTE	2
LEITLINIEN	2

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 3 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

Erläuternde Anmerkung:

Die Textpassagen dieser ETV, die nicht in Spaltenform gedruckt sind, sind identisch mit den entsprechenden EU-Vorschriften. Die in zwei Spalten gedruckten Textpassagen sind nicht identisch, sie enthalten in der linken Spalte die ETV-Vorschriften und in der rechten Spalte die entsprechenden EU-Vorschriften. Der Text in der rechten Spalte dient lediglich der Information und ist nicht Teil der OTIF-Vorschriften.

OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Unter Bezugnahme auf Artikel 8 § 8 Anhang F (APTU) COTIF gelten folgende Bestimmungen:

0. ÄQUIVALENZ

Die in diesem Dokument enthaltenen OTIF-Vorschriften wurden nach ihrer Annahme durch den Fachausschuss für technische Fragen gemäß Artikel 13 APTU und Artikel 3a ATMF als äquivalent (mit Ausnahme von Kapitel 4³ zu den entsprechenden EU-Vorschriften erklärt.

Siehe Entsprechungstabelle in Anlage 3.

1. ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN

1.1 ANWENDUNGSBEREICH UND INHALT DIESER ETV

Der Anwendungsbereich dieser ETV umfasst die Konformitätsbewertung von strukturellen Teilsystemen mit den Bestimmungen geltender ETV⁴ und mit gemäß Artikel 12 APTU notifizierten nationalen technischen Anforderungen.

Zusätzlich zu den Allgemeinen Vorschriften in **Kapitel 1**, die für alle Konformitätsbewertungen gelten, beinhaltet sie spezifische Vorschriften für die Bewertung von

INTEROPERABILITÄTSKOMPONENTEN

(in den APTU und ATMF als „Bauelemente“ bezeichnet).

Kapitel 2:

Bewertung der Konformität einer IK mit den Anforderungen der geltenden ETV und von deren Gebrauchstauglichkeit; hierzu kann der Antragsteller jede genehmigte „Bewertungsstelle“ (siehe Definition) wählen.

(Siehe Artikel 11 und 13 2008/57/EG).

¹ Entscheidung der Kommission 2010/713/EU über Module für die Verfahren zur Konformität s- und Gebrauchstauglichkeitsbewertung sowie der EG-Prüfung, die in den gemäß Richtlinie 2008/57/EG des Europäischen Parlaments und des Rates (veröffentlicht im Amtsblatt der EU L 319 am 4. Dezember 2010) angenommenen technischen Spezifikationen für die Interoperabilität zu verwenden sind.

² Wird auf kein EU Dokument verwiesen, so ist die Kapitel/Paragraphen Nummer die gleiche wie im OTIF Text.

³ Da Kapitel 4 die Bewertung von nationalen Anforderungen/Regeln behandelt, wird keine Äquivalenzerklärung benötigt.

⁴ Dies betrifft auch die ETV Lärm, da diese ETV für (konventionelle) Fahrzeuge gilt.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 4 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

2011/18/E
G, Anhang
VI, 2.2.3

TEILSYSTEME

Das Teilsystem oder bestimmte Teile des Teilsystems werden auf jeder der folgenden Stufen geprüft:

- Gesamtkonzeption,
- Herstellung: Bau des Teilsystems, d.h. insbesondere Tiefbauarbeiten, Fertigung, Montage der Komponenten und Abstimmung des gesamten Teilsystems,
- Abnahmeprüfung.

Die Bewertung der Konformität eines Teilsystems mit den geltenden Bestimmungen gliedert sich in drei Teile:

Kapitel 3 (Teil 1):

Die Konformitätsbewertung mit den geltenden ETV; hierzu kann der Antragsteller jede genehmigte „Bewertungsstelle“ (siehe Definition) wählen.

(Siehe Artikel 18 2008/57/EG).

Kapitel 4 (Teil 2):

Die Bewertung der Konformität mit den gemäß Artikel 12 APTU notifizierte nationalen geltenden technischen Anforderungen einschließlich, wenn nötig, offener Punkte und Sonderfälle, da diese die Anwendung technischer Bestimmungen erfordern, die nicht in den entsprechenden ETV enthalten sind.

(Siehe Artikel 15 und 17 2008/57/EG).

Kapitel 5 (Teil 3):

Die Bewertung der sicheren Integration eines Teilsystems in dessen Umfeld.

Leitlinien

(Nicht Teil der Rechtsvorschriften).

Anlage 4: Ein Flussdiagramm der Bewertungsverfahren (Module), die an einem Teilsystem anzuwenden sind.

Anlage 5: Bewertung der sicheren Integration eines Teilsystems in dessen Umfeld.

1.2 BEGRIFFSBESTIMMUNGEN UND TERMINOLOGIE

Die Begriffsbestimmungen in Artikel 2 ATMF und APTU finden auf diese ETV Anwendung.

Weiterhin bezeichnet,

- a) RID die „Ordnung für die internationale Eisenbahnbeförderung gefährlicher Güter“ (RID – Anhang C zum Übereinkommen).



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹EU Ref.²

b) eine „validierte Norm“⁵ eine Norm, die gemäß Artikel 5 APTU vom Fachausschuss für technische Fragen validiert und auf der OTIF-Webseite veröffentlicht wurde;

c) „Bewertungsstelle“ siehe Definition in der ETV GEN-E.

d) „Interoperabilitätskomponente“ (IK) ein „Bauelement“ (siehe Definition in Artikel 2 g) ATMF). Die Interoperabilitätskomponenten sind in Kapitel 5 der ETV aufgelistet.

e) „Nationale technische Anforderungen“ jene Anforderungen, über die der Generalsekretär gemäß Artikel 12 APTU informiert wurde und die ebenfalls gemäß Artikel 12 APTU veröffentlicht wurden.

f) „Technische Zulassung“ und „Technisches Zertifikat“, siehe ATMF Artikel 2 cc) und dd).

g) „Antragsteller“ für die Bewertung:
eines Teilsystems: In den ATMF beinhaltet das Verfahren der technischen Zulassung die Konformitätsbewertung mit geltenden Bestimmungen. Den Antrag für die Bewertung(en) eines Teilsystems können daher gemäß Artikel 10 § 2 ATMF nur stellen:

1. der Hersteller,
2. ein Eisenbahnverkehrsunternehmen,
3. der Halter des Fahrzeugs,
4. der Eigentümer des Fahrzeugs,
5. der Infrastrukturbetreiber.

einer Interoperabilitätskomponente: Da die Bewertung von IK freiwillig ist, werden mögliche Antragsteller der Bewertung einer Interoperabilitätskomponente in den ATMF nicht näher spezifiziert. In den IK-Modulen können lediglich der Hersteller der Interoperabilitätskomponente oder dessen gemäß den Modulen

(gleiche Definition einer IK in 2008/57/EG Artikel 2 (f))

(siehe Artikel 18(1) der Richtlinie 2008/57/EG).

⁵ Im COTIF erfüllt eine „validierte Norm“ denselben Zweck und muss dieselben Kriterien erfüllen wie eine „harmonisierte Norm“ in der Europäischen Union, vgl. „Entschließung des Rates vom 7. Mai 1985 über eine neue Konzeption auf dem Gebiet der technischen Harmonisierung und der Normung“, veröffentlicht im Amtsblatt der EU C 136, 04/06/1985, Seiten 0001 – 0009.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 6 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN

OTIF ETV	Entsprechender Text in den EU-Vorschriften ¹	EU Ref. ²
<p>autorisierter Vertreter den Antrag auf die Bewertung der IK stellen.</p> <p>h) „Bevollmächtigter“ jede in einem Vertragsstaat ansässige natürliche oder juristische Person, die von einem Hersteller oder Auftraggeber schriftlich beauftragt wurde, in seinem Namen bestimmte Aufgaben wahrzunehmen;</p> <p>i) „Auftraggeber“ siehe Definition in Artikel 2 Punkt da) ATMF.</p> <p>j) „Hersteller“ eine natürliche oder juristische Person, die ein Produkt herstellt oder herstellen oder konzipieren lässt und dieses unter ihrem Namen oder ihrer Marke vermarktet.</p> <p>k) „Zwischenprüfbescheinigung“ eine von der Bewertungsstelle ausgestellte Bescheinigung zur Überprüfung der Konformität mit den ETV bezüglich einer bestimmten Phase des Prüfverfahrens oder einzelner Teile des Teilsystems.</p>	<p>der Europäischen Union</p> <p>siehe Richtlinie 2008/57/EG Artikel 2 (r).</p> <p>Die benannte Stelle kann Zwischenprüfbescheinigungen ausstellen, die sich auf bestimmte Phasen des Prüfverfahrens oder bestimmte Teile des Teilsystems beziehen. In diesem Fall ist das Verfahren gemäß Anhang VI durchzuführen.</p>	<p>2010/713/EG Art 3, 12.</p> <p>2008/57/EG Art 2 (r)</p> <p>2008/57/EG Art 3, 11.</p> <p>2008/57/EG Art 18, 4</p>
<h3>1.3 VORSCHRIFTEN ZU DEN BEWERTUNGSSTELLEN</h3>		
<p>1.3.1 Der Generalsekretär veröffentlicht auf der Webseite der Organisation eine Liste der genehmigten und notifizierten Bewertungsstellen (einschließlich Behörden und benannte Stellen) mit Angabe ihrer Zuständigkeitsbereiche (berufliche Kompetenz) und hält diese Liste auf dem neuesten Stand.</p>	<p>Die Kommission veröffentlicht im <i>Amtsblatt der Europäischen Union</i> die Liste dieser Stellen mit ihrer Kennnummer und mit Angabe ihrer Zuständigkeitsbereiche und hält diese Liste auf dem neuesten Stand.</p>	<p>2008/57/E G, Art. 28 (1)</p>
<p>1.3.2 Eine „benannte Stelle“, die der EU durch einen Vertragsstaat gemäß Richtlinie 2008/57/EG notifiziert wurde und somit die Bestimmungen dieser Richtlinie und insbesondere die in Anhang VIII festgesetzten Kriterien erfüllt, gilt, sofern sie in der öffentlichen sogenannten Nando-Datenbank⁶ der EU registriert ist, als „geeignete Stelle“ für die Ausführung der Bewertungen und Prüfungen und wird in die erwähnte Liste aufgenommen.</p>		
<p>1.3.3 Ein Vertragsstaat entzieht einer solchen Stelle die Zulassung wenn diese die in Artikel 5 § 2 ATMF Artikel 5 § 2 und/oder dieser ETV GEN-D genannten Kriterien nicht mehr erfüllt. Er unterrichtet hiervon unverzüglich den Fachausschuss für technische Fragen</p>	<p>Ein Mitgliedstaat</p> <p>Anhang VIII genannten Kriterien nicht mehr erfüllt.</p> <p>die Kommission</p>	<p>2008/57/E G, Art. 28 (3)</p>

⁶ <http://ec.europa.eu/enterprise/newapproach/nando>

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 7 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN

OTIF ETV	Entsprechender Text in den EU-Vorschriften ¹	EU Ref. ²
und die übrigen Vertragsstaaten.	Mitgliedstaaten.	
1.3.4 Verfügt ein Vertragsstaat (zuständige nationale Behörde) über Beweise oder begründete Argumente dafür, dass eine Bewertungsstelle die in Artikel 5 § 2 ATMF oder dieser ETV GEN-D festgesetzten Kriterien nicht erfüllt ⁷ , so wird das Verletzungsverfahren gemäß Artikel 5 § 7 ATMF eingeleitet. In diesem Fall werden alle Vertragsstaaten unverzüglich in Kenntnis gesetzt.	Ist ein Mitgliedstaat oder die Kommission der Auffassung, dass eine von einem anderen Mitgliedstaat benannte Stelle den in Anhang VIII genannten Kriterien nicht entspricht, so konsultiert die Kommission die betroffenen Parteien. Die Kommission unterrichtet den letztgenannten Mitgliedstaat über alle Änderungen, die erforderlich sind, damit die benannte Stelle den ihr zuerkannten Status behalten kann.	2008/57/E G, Art. 28 (4)
1.3.5 Der Fachausschuss für technische Fragen setzt eine Gruppe zur Koordination der Bewertungsstellen ein, die Fragen im Zusammenhang mit der Anwendung der Verfahren der Konformitäts- oder Gebrauchstauglichkeitsbewertung von Interoperabilitätskomponenten (Kapitel 2) und den Verfahren der Konformitätsbewertung von Teilsystemen mit den geltenden ETV (Kapitel 3) erörtert.	Die Kommission setzt eine Gruppe zur Koordination der benannten Stellen (nachstehend "Koordinationsgruppe" genannt) ein, die Fragen im Zusammenhang mit der Anwendung der Verfahren der Konformitäts- oder Gebrauchstauglichkeitsbewertung nach Artikel 13 und des Prüfverfahrens nach Artikel 18 oder der Anwendung der entsprechenden TSI erörtert. Vertreter der Mitgliedstaaten können als Beobachter an den Arbeiten der Koordinationsgruppe teilnehmen. Die Kommission und die Beobachter unterrichten den in Artikel 29 genannten Ausschuss über die Arbeiten der Koordinationsgruppe. Die Kommission schlägt gegebenenfalls die erforderlichen Abhilfemaßnahmen vor. Die Koordination der benannten Stellen erfolgt erforderlichenfalls gemäß Artikel 30 Absatz 4.	2008/57/E G, Art. 28 (5)

1.4 FEHLENDE KONFORMITÄT MIT GRUNDLEGENDEN ANFORDERUNGEN

1.4.1 INTEROPERABILITÄTSKOMPONENTEN

1.4.1.1 Gemäß Artikel 3 § 3 ATMF gelten die nachfolgenden ATMF Artikel entsprechend für „Bauelemente“ d.h. Interoperabilitätskomponenten. Artikel 10a ATMF zum Entzug und Ruhen von technischen Zertifikaten gilt daher in angepasster Form wie folgt:		
1.4.1.2 Stellt ein Vertragsstaat fest, dass eine Interoperabilitätskomponenten, für die eine Konformitäts-	Mitgliedstaat oder EG-Konformitäts-	2008/57/EG Art 14. ⁸ ↓ ↓ oder

⁷ Dies beinhaltet auch den Fall, dass eine Bewertungsstelle Bewertungen durchführt, die nicht in ihren veröffentlichten Zuständigkeitsbereich (berufliche Kompetenz) fallen.

⁸ EU Interoperabilitätsrichtlinie 2008/57/EG, veröffentlicht im Amtsblatt der EU L191 vom 18.07.2008.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 8 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Gebrauchstauglichkeitsbewertung vorliegt und die in Verkehr gebracht worden ist und bestimmungsgemäß verwendet wird, die Einhaltung der grundlegenden Anforderungen zu beeinträchtigen droht, so trifft er alle gebotenen Maßnahmen, um den Einsatzbereich dieser Komponente zu beschränken und ihre Verwendung zu verbieten.

Gebrauchstauglichkeitsbewertung

... oder sie vom Markt zu nehmen.

Der Vertragsstaat unterrichtet den Generalsekretär unverzüglich unter Angabe der Gründe seiner Entscheidung über die getroffenen Maßnahmen und erläutert insbesondere, ob die Komponente nicht konform ist, weil:

Der Mitgliedstaat unterrichtet die Kommission unverzüglich

(a) die grundlegenden Anforderungen nicht erfüllt werden;

(b) die

ETV, validierte Normen oder sonstige COTIF-Bestimmungen (z.B. das RID), soweit sie in Anspruch genommen werden, nicht ordnungsgemäß angewandt wurden;

europäischen Spezifikationen,

(c) die

ETV oder validierten Normen unvollständig sind.

europäischen Spezifikationen unvollständig sind.

1.4.1.3.

Der Generalsekretär konsultiert die betroffenen Parteien umgehend. Der Generalsekretär nach dieser Konsultation fest, dass die Maßnahme begründet ist, so unterrichtet er davon unverzüglich den Vertragsstaat, der die Maßnahme getroffen hat, und die übrigen Vertragsstaaten

Die Kommission stellt die Kommission sie Mitgliedstaat, Mitgliedstaaten.

Stellt der Generalsekretär nach dieser Konsultation fest, dass die Maßnahme unbegründet ist, so unterrichtet er davon unverzüglich den Vertragsstaat, der die Maßnahme getroffen hat, sowie den

die Kommission sie Mitgliedstaat, Hersteller. oder seinen in der Gemeinschaft ansässigen Bevollmächtigten.

Hat ein Mangel in den ETV oder validierten Normen den Anlass zur Entscheidung im Sinne des Absatzes 1 gegeben, so findet das Verfahren des Artikels 8a APTU Anwendung.

den europäischen Spezifikationen Artikels 12 (der EU Richtlinie 2008/57/EG)

1.4.1.4

Erweist sich eine Interoperabilitätskomponente, für die die Konformitätserklärung (einschließlich der EG-Konformitätserklärung) vorliegt, als nicht konform, so trifft der Vertragsstaat, in dem die Herstellung stattfindet, die gebotenen Maßnahmen gegenüber demjenigen, der diese Erklärung ausgestellt hat, und unterrichtet hiervon den Generalsekretär und die übrigen Vertragsstaaten. Der Generalsekretär unterrichtet ebenfalls die Europäische Kommission.

EG-Konformitätserklärung zuständige Mitgliedstaat die Kommission und die übrigen Mitgliedstaaten.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 9 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

Findet die Herstellung nicht in einem Vertragsstaat statt, treffen die vom Generalsekretär informierten Vertragsstaaten alle erforderlichen Maßnahmen, um das Anwendungsfeld der betreffenden Interoperabilitätskomponente zu beschränken oder ihre Verwendung zu verbieten.

Der Generalsekretär stellt sicher, dass die Vertragsstaaten und die Europäische Kommission über den Verlauf und die Ergebnisse dieses

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

...hat der Mitgliedstaat für den Fall, dass die mangelnde Konformität fortbesteht, alle geeigneten Maßnahmen zu treffen, um das Inverkehrbringen der betreffenden Interoperabilitätskomponente zu beschränken oder zu verbieten oder deren Rücknahme vom Markt nach den Verfahren des Artikels 14 sicherzustellen.

EU Ref.²

2008/57/EG
Art 13 (5)
b)

Die Kommission

Mitgliedstaaten

über den Verlauf und die Ergebnisse dieses Verfahrens unterrichtet werden

1.4.2 TEILSYSTEME

Bezüglich der fehlenden Konformität mit den grundlegenden Anforderungen siehe Artikel 7 § 1, Artikel 10 § 11, Artikel 19 § 1 und Artikel 10a ATMF.

1.5 SPRACHE

Vorbehaltlich anders lautender Bestimmungen in den Modulen der Kapitel 2 und 3 dieser ETV gelten folgende Bestimmungen:

Zertifikate sind in einer der Arbeitssprachen der Organisation zu drucken (siehe Artikel 11 § 6 ATMF und Artikel 1 § 6 COTIF). Zusätzlich kann eine Kopie in einer der Amtssprachen des ausstellenden Vertragsstaates gedruckt werden.

Anträge, einschließlich der dazugehörigen Dokumentation, **an Zertifikate angehängte Dokumente** (einschließlich Technisches Dossier) und **Berichte** werden in einer Sprache verfasst, auf die sich der Antragsteller und die Bewertungsstelle geeinigt haben.

Benutzerhandbücher, Labels, Kennzeichnungen und Konformitätserklärungen müssen in (einer) der offiziellen Amtssprache(n) des Vertragsstaates, in dem die Interoperabilitätskomponente eingesetzt und/oder das Teilsystem zugelassen werden soll, vorliegen.

Diese Erklärung (Konformitätserklärung) muss in derselben Sprache wie die Betriebsanleitung abgefasst sein und folgende Angaben enthalten: ...

2008/57/EG,
Anhang IV, Punkt 3

Prüferklärungen für ein Teilsystem (wenn ausgestellt) müssen in derselben Sprache wie das technische Dossier abgefasst sein.

2008/57/EG,
Anhang V

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 10 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

1.6 ANWENDUNG DER MODULE

1.6.1 Die Bewertungsmodule in den Kapiteln 2 und 3 sind gemäß den Spezifikationen in den geltenden ETV zu kombinieren.

Die Module CA1, CA2 oder CH können nur verwendet werden, wenn die Produkte vor dem Inkrafttreten der betreffenden ETV, in Verkehr gebracht und entwickelt wurden, vorausgesetzt der Hersteller weist der Bewertungsstelle, nach, dass für vorherige Anwendungen unter vergleichbaren Bedingungen eine Entwurfs- und Baumusterprüfung durchgeführt wurde und die Anforderungen der betreffenden ETV erfüllt werden; Dieser Nachweis ist zu dokumentieren und liefert dasselbe Beweisniveau wie Modul CB oder eine Konstruktionsprüfung gemäß Modul CH1.

siehe
Fußnote
9

⁹ Vorentwurf 1.0 der überarbeiteten TSI WAG, Abschnitt 6.1.2 Bem. *

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 11 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

2. **MODULE FÜR DIE VERFAHREN ZUR BEWERTUNG DER KONFORMITÄT INTEROPERABILITÄTSKOMPONENTEN MIT DEN TECHNISCHEN ANFORDERUNGEN**

Bem.: Die Bewertung von Interoperabilitätskomponenten als Bestandteile und die vom Hersteller auszustellende Konformitätserklärung sind laut COTIF nicht obligatorisch. In Fällen, in denen solche Bewertungen freiwillig durchgeführt werden, gelten die Bestimmungen dieser ETV.

In ein Teilsystem integrierte Interoperabilitätskomponenten werden in der Regel gemeinsam mit dem Teilsystem bewertet.

Vertragsstaaten, die gleichzeitig Mitgliedstaaten der EU sind, wenden für die Bewertung von Interoperabilitätskomponenten als Bestandteile EU-Recht an. Andere Vertragsstaaten können die obligatorische Konformitätsbewertung und -Erklärung von auf ihrem Staatsgebiet auf den Markt gebrachten Interoperabilitätskomponenten verlangen; in diesen Fällen gelten die Kapitel 2 und 3 in ihrer Gesamtheit.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 12 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN

OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

MODUL CA. INTERNE FERTIGUNGSKONTROLLE

1. Bei der internen Fertigungskontrolle handelt es sich um das Konformitätsbewertungsverfahren, mit dem der Hersteller die in den Nummern 2, 3 und 4 genannten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass die betreffenden Interoperabilitätskomponenten den für sie geltenden Anforderungen der Einheitlichen Technischen Vorschriften | technischen Spezifikation für die (ETV) | Interoperabilität (TSI) genügen.

2. Technische Unterlagen

Der Hersteller erstellt die technischen Unterlagen. Die technischen Unterlagen müssen es ermöglichen, die Konformität der Interoperabilitätskomponente mit den Anforderungen der ETV | TSI zu bewerten. In den technischen Unterlagen sind die geltenden Anforderungen aufzuführen und Konzeption, Fertigung, Instandhaltung und Funktionsweise der Interoperabilitätskomponente zu erfassen, soweit sie für die Bewertung von Belang sind.

In den technischen Unterlagen muss gegebenenfalls nachgewiesen sein, dass die Konzeption einer bereits vor dem Inkrafttreten der anzuwendenden ETV | TSI abgenommenen Interoperabilitätskomponente die Anforderungen der ETV | TSI erfüllt und dass die Interoperabilitätskomponente in demselben Einsatzbereich genutzt wird.

Die technischen Unterlagen enthalten gegebenenfalls zumindest folgende Elemente:

 - eine allgemeine Beschreibung der Interoperabilitätskomponente,
 - Konstruktionsentwürfe, Fertigungszeichnungen und -pläne von Bauteilen, Baugruppen, Schaltkreisen usw.,
 - Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis dieser Zeichnungen und Pläne, der Funktionsweise (einschließlich der Einsatzbedingungen) und der Instandhaltung der Interoperabilitätskomponente erforderlich sind,
 - Bedingungen für die Integration der Interoperabilitätskomponente in ihre Systemumgebung (Unterbaugruppe, Baugruppe, Teilsystem) und die erforderlichen Schnittstellenbedingungen,
 - eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten „validierten Normen“¹⁰ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen | harmonisierten Normen und/oder anderen einschlägigen technischen Spezifikationen, deren Fundstellen im *Amtsblatt der Europäischen Union* veröffentlicht wurden,
 - und eine Beschreibung der Lösungen, mit denen die Anforderungen der ETV | TSI erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen | harmonisierten Normen nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung validierter Normen | harmonisierten Normen ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,
 - die Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw. und

¹⁰ Siehe Abschnitt 1.2 b).



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

– Prüfberichte.

3. Herstellung

Der Hersteller trifft alle erforderlichen Maßnahmen, damit der Fertigungsprozess und seine Überwachung die Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponenten mit den in Nummer 2 genannten technischen Unterlagen und mit den für sie geltenden Anforderungen der ETV gewährleisten.

| TSI

4. Konformitätserklärung

| EG-Konformitätserklärung

4.1 Der Hersteller stellt für die Interoperabilitätskomponente eine schriftliche Konformitätserklärung zusammen mit den technischen Unterlagen über den in der einschlägigen ETV

| EG-Konformitätserklärung

| TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit. Aus der Konformitätserklärung muss hervorgehen, für welche Interoperabilitätskomponente sie ausgestellt wurde.

| EG-Konformitätserklärung

Ein Exemplar der Konformitätserklärung wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

| EG-Konformitätserklärung

4.2 Die Konformitätserklärung muss

| EG-Konformitätserklärung muss Artikel 13 Absatz 3 und Punkt 3 von Anhang IV der Richtlinie 2008/57/EG entsprechen.

- a) den Anforderungen in Anlage 1 dieser ETV entsprechen und
- b) besagt, dass Interoperabilitätskomponenten, die für den EU-Markt vorgesehen sind und auch EU-Richtlinien zu Bereichen, die im COTIF (einschließlich der geltenden ETV) nicht geregelt werden, wie z.B. Umweltverschmutzung, unterliegen, auch die Anforderungen dieser Richtlinien einhalten müssen.

5. Bevollmächtigter

Die in Nummer 4 genannten Verpflichtungen des Herstellers können von seinem Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt werden, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



**MODUL CA1. INTERNE FERTIGUNGSKONTROLLE MIT
PRODUKTÜBERPRÜFUNG DURCH
EINZELBEGUTACHTUNG**

1. Bei der internen Fertigungskontrolle mit Produktüberprüfung durch Einzelbegutachtung handelt es sich um das Konformitätsbewertungsverfahren, mit dem der Hersteller die in den Nummern 2, 3, 4 und 6 genannten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass die betreffenden Interoperabilitätskomponenten den für sie geltenden Anforderungen Einheitliche Technische Vorschriften (ETV) | der technischen Spezifikation für die Interoperabilität (TSI) genügen.

2. Technische Unterlagen

Der Hersteller erstellt die technischen Unterlagen. Die technischen Unterlagen müssen es ermöglichen, die Konformität der Interoperabilitätskomponente mit den Anforderungen der ETV | TSI zu bewerten.

In den technischen Unterlagen sind die geltenden Anforderungen aufzuführen und Konzeption, Fertigung, Instandhaltung und Funktionsweise der Interoperabilitätskomponente zu erfassen, soweit sie für die Bewertung von Belang sind.

In den technischen Unterlagen muss gegebenenfalls auch nachgewiesen sein, dass die Konzeption einer bereits vor dem Inkrafttreten der anzuwendenden ETV | TSI abgenommenen Interoperabilitätskomponente die Anforderungen der ETV | TSI erfüllt und dass die Interoperabilitätskomponente in demselben Einsatzbereich genutzt wird.

Die technischen Unterlagen enthalten gegebenenfalls zumindest folgende Elemente:

- eine allgemeine Beschreibung der Interoperabilitätskomponente,
- Konstruktionsentwürfe, Fertigungszeichnungen und -pläne von Bauteilen, Baugruppen, Schaltkreisen usw.,
- Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis dieser Zeichnungen und Pläne, der Funktionsweise (einschließlich der Einsatzbedingungen) und der Instandhaltung der Interoperabilitätskomponente erforderlich sind,
- Bedingungen für die Integration der Interoperabilitätskomponente in ihre Systemumgebung (Unterbaugruppe, Baugruppe, Teilsystem) und die erforderlichen Schnittstellenbedingungen,
- eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten „validierten Normen“¹¹ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen | harmonisierten Normen und/oder anderen einschlägigen technischen Spezifikationen, deren Fundstellen im *Amtsblatt der Europäischen Union* veröffentlicht wurden,
- und eine Beschreibung der Lösungen, mit denen die Anforderungen der ETV | TSI erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen | harmonisierten Normen nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung

¹¹ Siehe Abschnitt 1.2 b).



Status: **IN KRAFT**

Ref.: A 94-01D/3.2011

Original: EN

Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

validierter Normen
ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,
– die Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw. und
– Prüfberichte.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹
harmonisierter Normen

EU Ref.²

3. Herstellung

Der Hersteller trifft alle erforderlichen Maßnahmen, damit der Fertigungsprozess und seine Überwachung die Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponenten mit den in Nummer 2 genannten technischen Unterlagen und mit den für sie geltenden Anforderungen der

ETV | TSI
gewährleisten.

4. Produktprüfungen

An jedem einzelnen hergestellten Produkt werden vom Hersteller oder in seinem Auftrag eine oder mehrere Prüfungen eines oder mehrerer bestimmter Aspekte der Interoperabilitätskomponente vorgenommen, um die Übereinstimmung mit dem in den technischen Unterlagen beschriebenen Baumuster und den Anforderungen der

ETV | TSI
zu überprüfen. Es ist dem Hersteller freigestellt, ob er die Prüfungen durch eine interne Stelle, die von der nationalen akkreditierten Stelle
Akkreditierungsorganisation des Staates, in
dem die Herstellung stattgefunden hat,
akkreditiert wurde,
durchführen lässt oder ob er sie einer von ihm gewählten
Bewertungsstelle¹² | benannten Stelle
überträgt.

5. Konformitätsbescheinigung

Die Bewertungsstelle stellt eine Konformitätsbescheinigung aus.
EG-Konformitätsbescheinigung
Die benannte Stelle stellt auf der Grundlage dieser Untersuchungen und Prüfungen eine EG-Konformitätsbescheinigung

Der Hersteller hält die Konformitätsbescheinigungen über den in der einschlägigen ETV | EG-Konformitätsbescheinigungen
| TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden zur Einsicht bereit.

6. Konformitätserklärung

| EG-Konformitätserklärung

6.1 Der Hersteller stellt für die Interoperabilitätskomponente eine schriftliche Konformitätserklärung aus und hält sie zusammen mit den technischen Unterlagen über den in der einschlägigen ETV | EG-Konformitätserklärung
| TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit. Aus der Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung

¹² Siehe Abschnitt 1.2 b).



Status: **IN KRAFT**

Ref.: A 94-01D/3.2011

Original: EN

Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

muss hervorgehen, für welche Interoperabilitätskomponente sie ausgestellt wurde.

Ein Exemplar der
Konformitätserklärung

| EG-Konformitätserklärung

wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

6.2

Die
Konformitätserklärung
muss

| EG-Konformitätserklärung

muss Artikel 13 Absatz 3 und Punkt 3 von
Anhang IV der Richtlinie 2008/57/EG
entsprechen.

a) den Anforderungen in Anlage 1 dieser
ETV entsprechen und

b) besagt, dass
Interoperabilitätskomponenten, die für
den EU-Markt vorgesehen sind und
auch EU-Richtlinien zu Bereichen, die im
COTIF (einschließlich der geltenden
ETV) nicht geregelt werden, wie z.B.
Umweltverschmutzung, unterliegen,
auch die Anforderungen dieser
Richtlinien einhalten müssen.

7.

Bevollmächtigter

Die in Nummer 6 genannten Verpflichtungen des Herstellers können von seinem
Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt werden, falls
sie im Auftrag festgelegt sind.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 17 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN

OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

MODUL CA2. INTERNE FERTIGUNGSKONTROLLE MIT PRODUKTÜBERPRÜFUNG IN UNREGELMÄßIGEN ABSTÄNDEN

1. Bei der internen Fertigungskontrolle mit Produktüberprüfung in unregelmäßigen Abständen handelt es sich um das Konformitätsbewertungsverfahren, mit dem der Hersteller die in den Nummern 2, 3, 4 und 6 genannten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass die betreffenden Interoperabilitätskomponenten den für sie geltenden Anforderungen der Einheitliche Technische Vorschriften (ETV) | technischen Spezifikation für die Interoperabilität (TSI) genügen.

2. Technische Unterlagen

Der Hersteller erstellt die technischen Unterlagen. Die technischen Unterlagen müssen es ermöglichen, die Konformität der Interoperabilitätskomponente mit den Anforderungen der ETV | TSI zu bewerten. In den technischen Unterlagen sind die geltenden Anforderungen aufzuführen und Konzeption, Fertigung, Instandhaltung und Funktionsweise der Interoperabilitätskomponente zu erfassen, soweit sie für die Bewertung von Belang sind.

In den technischen Unterlagen muss gegebenenfalls auch nachgewiesen sein, dass die Konzeption einer bereits vor dem Inkrafttreten der anzuwendenden TSI ETV | TSI abgenommenen Interoperabilitätskomponente die Anforderungen der ETV | TSI erfüllt und dass die Interoperabilitätskomponente in demselben Einsatzbereich genutzt wird.

Die technischen Unterlagen enthalten gegebenenfalls zumindest folgende Elemente:

- eine allgemeine Beschreibung der Interoperabilitätskomponente,
- Entwürfe, Fertigungszeichnungen und -pläne von Bauteilen, Baugruppen, Schaltkreisen usw.,
- Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis dieser Zeichnungen und Pläne, der Funktionsweise (einschließlich der Einsatzbedingungen) und der Instandhaltung der Interoperabilitätskomponente erforderlich sind,
- Bedingungen für die Integration der Interoperabilitätskomponente in ihre Systemumgebung (Unterbaugruppe, Baugruppe, Teilsystem) und die erforderlichen Schnittstellenbedingungen,
- eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten „validierten Normen“¹³ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen | harmonisierten Normen und/oder anderen einschlägigen technischen Spezifikationen, deren Fundstellen im *Amtsblatt der Europäischen Union* veröffentlicht wurden, und eine Beschreibung der Lösungen, mit denen die Anforderungen der ETV | TSI erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen | harmonisierten Normen nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung validierter Normen | harmonisierter Normen ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,

¹³ Siehe Abschnitt 1.2 b).



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

- die Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw. und
- Prüfberichte.

3. Herstellung

Der Hersteller trifft alle erforderlichen Maßnahmen, damit der Fertigungsprozess und seine Überwachung die Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponenten mit den in Nummer 2 genannten technischen Unterlagen und mit den für sie geltenden Anforderungen der

ETV | TSI
gewährleisten.

4. Produktprüfungen

4.1 Nach Wahl des Herstellers kann entweder eine interne Stelle, die von der nationalen Akkreditierungsorganisation des Staates, in dem die Herstellung stattgefunden hat, akkreditiert wurde

oder eine von ihm ausgewählte Bewertungsstelle | benannte Stelle

die Produktprüfungen in unregelmäßigen Abständen selbst vornehmen oder vornehmen lassen.

4.2 Der Hersteller legt seine Produkte in einheitlichen Losen vor und ergreift alle erforderlichen Maßnahmen, damit der Herstellungsprozess die Einheitlichkeit aller produzierten Lose gewährleistet.

4.3 Alle Interoperabilitätskomponenten sind in einheitlichen Losen für die Prüfung bereitzuhalten. Jedem Los wird eine beliebige Stichprobe entnommen. Alle Interoperabilitätskomponenten einer Stichprobe werden einzeln geprüft und dabei entsprechenden Prüfungen unterzogen, um ihre Konformität mit dem in den technischen Unterlagen beschriebenen Baumuster und den für sie geltenden

ETV | TSI
Anforderungen sicherzustellen und um zu ermitteln, ob das Los angenommen oder abgelehnt wird.

5. Konformitätsbescheinigung | EG-Konformitätsbescheinigung

Die Bewertungsstelle stellt eine Konformitätsbescheinigung | Die benannte Stelle stellt auf der Grundlage dieser Untersuchungen und Prüfungen eine EG-Konformitätsbescheinigung

aus.

Der Hersteller hält die Konformitätsbescheinigung | EG-Konformitätsbescheinigungen

über den in der einschlägigen ETV | TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden zur Einsicht bereit.

6. Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung

6.1 Der Hersteller stellt für die Interoperabilitätskomponente eine schriftliche

Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung

aus und hält sie zusammen mit den technischen Unterlagen über den in der einschlägigen

ETV | TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit. Aus der Konformitätserklärung muss hervorgehen, für welche Interoperabilitätskomponente sie ausgestellt wurde.

| EG-Konformitätserklärung

Ein Exemplar der Konformitätserklärung wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

| EG-Konformitätserklärung

6.2

Die Konformitätserklärung muss c) den Anforderungen in Anlage 1 dieser ETV entsprechen und a) besagt, dass Interoperabilitätskomponenten, die für den EU-Markt vorgesehen sind und auch EU-Richtlinien zu Bereichen, die im COTIF (einschließlich der geltenden ETV) nicht geregelt werden, wie z.B. Umweltverschmutzung, unterliegen, auch die Anforderungen dieser Richtlinien einhalten müssen.

| EG-Konformitätserklärung muss Artikel 13 Absatz 3 und Punkt 3 von Anhang IV der Richtlinie 2008/57/EG entsprechen.

7.

Bevollmächtigter

Die in Nummer 6 genannten Verpflichtungen des Herstellers können von seinem Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt werden, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹EU Ref.²**MODUL CB. BAUMUSTERPRÜFUNG | EG- BAUMUSTERPRÜFUNG**

1. Bei der Baumusterprüfung handelt es sich um den Teil eines Konformitätsbewertungsverfahrens, bei dem eine Bewertungsstelle die technische Konzeption einer Interoperabilitätskomponente untersucht und prüft und bescheinigt, dass diese den für die Interoperabilitätskomponente geltenden Anforderungen der Einheitlichen Technischen Vorschriften (ETV) genügt. | Bei der EG-Baumusterprüfung benannte Stelle technischen Spezifikation für die Interoperabilität (TSI)
2. Eine Baumusterprüfung kann auf jede der folgenden Arten durchgeführt werden: | Eine EG-Baumusterprüfung
- Prüfung eines für die geplante Produktion repräsentativen Musters der Interoperabilitätskomponente (Baumuster);
 - Bewertung der Eignung des technischen Entwurfs der Interoperabilitätskomponente anhand einer Prüfung der in Nummer 3 genannten technischen Unterlagen und zusätzlichen Nachweise sowie Prüfung von für die geplante Produktion repräsentativen Mustern eines oder mehrerer wichtiger Teile der Interoperabilitätskomponente (Kombination aus Bau- und Entwurfsmuster);
 - Bewertung der Eignung des technischen Entwurfs der Interoperabilitätskomponente anhand einer Prüfung der in Nummer 3 genannten technischen Unterlagen und zusätzlichen Nachweise, ohne Prüfung eines Musters (Entwurfsmuster).
3. Der Antrag auf Baumusterprüfung ist vom Hersteller bei einer Bewertungsstelle seiner Wahl einzureichen. | EG-Baumusterprüfung ist vom Hersteller bei einer benannten Stelle
- Der Antrag muss Folgendes enthalten:
- Name und Anschrift des Herstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift;
 - eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen Bewertungsstelle eingereicht worden ist; | benannten Stelle
 - die technischen Unterlagen. Die technischen Unterlagen müssen es ermöglichen, die Konformität der Interoperabilitätskomponente mit den geltenden Anforderungen der ETV | TSI
- zu bewerten. In den technischen Unterlagen sind die geltenden Anforderungen aufzuführen und Konzeption, Fertigung, Instandhaltung und Funktionsweise der Interoperabilitätskomponente zu erfassen, soweit sie für die Bewertung von Belang sind. Die technischen Unterlagen enthalten gegebenenfalls zumindest folgende Elemente:
- eine allgemeine Beschreibung der Interoperabilitätskomponente,
 - Entwürfe, Fertigungszeichnungen und -pläne von Bauteilen, Baugruppen, Schaltkreisen usw.,
 - Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis dieser Zeichnungen und Pläne, der Funktionsweise (einschließlich der Einsatzbedingungen) und der Instandhaltung der Interoperabilitätskomponente erforderlich sind,
 - Bedingungen für die Integration der Interoperabilitätskomponente in ihre Systemumgebung (Unterbaugruppe, Baugruppe, Teilsystem) und die erforderlichen Schnittstellenbedingungen,
 - eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten



OTIF ETV

„validierten Normen“¹⁴ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen

und eine Beschreibung der Lösungen, mit denen die Anforderungen der ETV

erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen

nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung validierter Normen

ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,

- die Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw. sowie
- Prüfberichte;

- für die betreffende Produktion repräsentative Muster. Die Bewertungsstelle kann zusätzliche Muster anfordern, wenn dies zur Durchführung des Prüfprogramms erforderlich ist;

- die zusätzlichen Nachweise der Eignung des technischen Entwurfs. In diesen zusätzlichen Nachweisen müssen alle Unterlagen vermerkt sein, nach denen insbesondere dann vorgegangen wurde, wenn die einschlägigen validierten Normen nicht in vollem Umfang angewandt worden sind. Die zusätzlichen Nachweise umfassen erforderlichenfalls die Ergebnisse von Prüfungen, die von einem geeigneten Labor des Herstellers oder von einem anderen Prüflabor in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung durchgeführt wurden.

4. Die Bewertungsstelle hat folgende Aufgaben: Die benannte Stelle hat folgende Aufgaben:

Bezogen auf die Interoperabilitätskomponente:

- 4.1 Prüfung der technischen Unterlagen und der zusätzlichen Nachweise, um die Eignung des technischen Entwurfs der Interoperabilitätskomponente im Hinblick auf die Anforderungen der einschlägigen ETV zu bewerten. TSI zu bewerten.

Bezogen auf das/die Muster:

- 4.2 Prüfung, ob das/die Muster in Übereinstimmung mit den Anforderungen der ETV und der technischen Unterlagen hergestellt wurde(n), und Feststellung, welche Teile nach den geltenden Vorschriften der einschlägigen validierten Normen und/oder technischen Spezifikationen entworfen wurden und welche Teile ohne Anwendung der einschlägigen Vorschriften dieser Normen entworfen wurden;

- 4.3 Durchführung bzw. Veranlassung der geeigneten Untersuchungen und Prüfungen, um festzustellen, ob die Anforderungen der ETV korrekt angewandt worden sind;

- 4.4 Durchführung bzw. Veranlassung der geeigneten Untersuchungen und Prüfungen, um festzustellen, ob die Lösungen aus den einschlägigen validierten Normen und/oder technischen Spezifikationen korrekt angewandt worden sind, sofern der Hersteller sich für ihre Anwendung entschieden hat;

¹⁴ Siehe Abschnitt 1.2 b).



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

4.5 Durchführung bzw. Veranlassung der geeigneten Untersuchungen und Prüfungen, um festzustellen, ob die vom Hersteller gewählten Lösungen die entsprechenden Anforderungen der ETV erfüllen, falls er die Lösungen aus den einschlägigen validierten Normen und/oder den technischen Spezifikationen nicht angewandt hat;

| TSI
| harmonisierten Normen

4.6 Vereinbarung des Ortes, an dem die Untersuchungen und Prüfungen durchgeführt werden, mit dem Hersteller.

5. Die Bewertungsstelle erstellt einen Prüfungsbericht über die gemäß Nummer 4 durchgeführten Maßnahmen und die dabei erzielten Ergebnisse.

| Die benannte Stelle

Unbeschadet ihrer Verpflichtungen gegenüber der Behörde, die sie zur Durchführung der Bewertungen befähigt hat (vgl. Abschnitte 1.2 c) und 1.3), veröffentlicht die Bewertungsstelle den Inhalt dieses Berichts oder Teile davon nur mit Zustimmung des Herstellers.

| den benennenden Behörden veröffentlicht
| die benannte Stelle

6. Entspricht das Baumuster den für die betreffende Interoperabilitätskomponente geltenden Anforderungen der jeweiligen ETV

| TSI

stellt die Bewertungsstelle dem Hersteller eine Baumusterprüfbescheinigung

| benannte Stelle dem Hersteller eine EG-Baumusterprüfbescheinigung

aus. Diese Bescheinigung enthält den Namen und die Anschrift des Herstellers, die Ergebnisse der Prüfungen, etwaige Bedingungen für ihre Gültigkeit und die erforderlichen Daten für die Identifizierung des zugelassenen Baumusters.

Der Bescheinigung können Anhänge beigefügt werden.

Die Bescheinigung und ihre Anhänge enthalten alle zweckdienlichen Angaben, anhand deren sich die Übereinstimmung der hergestellten Interoperabilitätskomponente mit dem zu prüfenden Baumuster beurteilen lässt.

Entspricht das Baumuster nicht den Anforderungen der ETV, so verweigert die Bewertungsstelle die Ausstellung einer Baumusterprüfbescheinigung und unterrichtet den Antragsteller darüber, wobei sie ihre Weigerung ausführlich begründet.

| TSI, so verweigert die benannte Stelle
| EG-Baumusterprüfbescheinigung

7. Der Hersteller unterrichtet die Bewertungsstelle der die technischen Unterlagen zur Baumusterprüfbescheinigung vorliegen, über alle Änderungen an dem zugelassenen Baumuster, die die Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponente mit den Anforderungen der ETV

| benannte Stelle,

| EG-Baumusterprüfbescheinigung

oder den Bedingungen für die Gültigkeit der Bescheinigung beeinträchtigen können. Derartige Änderungen erfordern eine Zusatzgenehmigung in Form einer Ergänzung der ursprünglichen Baumusterprüfbescheinigung.

| TSI

| EG-Baumusterprüfbescheinigung.

Es werden nur diejenigen Untersuchungen und Prüfungen durchgeführt, die für die Änderungen relevant und notwendig sind.

8. Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die zuständige Behörde, so informiert sie die

| Jede benannte Stelle unterrichtet ihre
| benennenden Behörden über die EG-



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

zuständige Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung von Bewertungen (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt hat, über die Baumusterprüfbescheinigung und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und übermittelt ihren zuständigen Behörden	Baumusterprüfbescheinigungen
in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Bescheinigungen und/oder Ergänzungen dazu, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.	benennenden Behörden

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die übrigen Bewertungsstellen über die Baumusterprüfbescheinigung und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie verweigert, zurückgenommen, ausgesetzt oder auf andere Weise eingeschränkt hat, und teilt ihnen auf Verlangen alle von ihr ausgestellten Bescheinigungen und/oder Ergänzungen dazu mit.	Jede benannte Stelle unterrichtet die übrigen benannten Stellen über die EG-Baumusterprüfbescheinigungen
---	--

Der Generalsekretär, die Vertragsstaaten und die anderen Bewertungsstellen erhalten auf Verlangen eine Abschrift der Baumusterprüfbescheinigung und/oder ihrer Ergänzungen.	Die Kommission, die Mitgliedstaaten und die anderen benannten Stellen
Der Generalsekretär und die Vertragsstaaten erhalten auf Verlangen eine Abschrift der technischen	EG-Baumusterprüfbescheinigungen

Bewertungsstelle vorgenommenen Prüfungen.	Die Kommission und die Mitgliedstaaten erhalten
Die Bewertungsstelle bewahrt ein Exemplar der Baumusterprüfbescheinigung, ihrer Anhänge und Ergänzungen einschließlich der vom Hersteller eingereichten Unterlagen so lange auf, bis die Gültigkeitsdauer der Bescheinigung endet.	benannte Stelle vorgenommenen Prüfungen.

Die Bewertungsstelle bewahrt ein Exemplar der Baumusterprüfbescheinigung, ihrer Anhänge und Ergänzungen einschließlich der vom Hersteller eingereichten Unterlagen so lange auf, bis die Gültigkeitsdauer der Bescheinigung endet.	Die benannte Stelle
--	---------------------

9. Der Hersteller hält ein Exemplar der Baumusterprüfbescheinigung, ihrer Anhänge und Ergänzungen zusammen mit den technischen Unterlagen über den in der einschlägigen ETV	EG-Baumusterprüfbescheinigung,
festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit.	TSI

10. Der Bevollmächtigte des Herstellers kann den in Nummer 3 genannten Antrag einreichen und die in den Nummern 7 und 9 genannten Verpflichtungen erfüllen, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



MODUL CC. KONFORMITÄT MIT DEM BAUMUSTER AUF DER GRUNDLAGE EINER INTERNEN FERTIGUNGSKONTROLLE

1. Bei der Konformität mit dem Baumuster auf der Grundlage einer internen Fertigungskontrolle handelt es sich um den Teil eines Konformitätsbewertungsverfahrens, bei dem der Hersteller die in den Nummern 2 und 3 genannten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass die betreffenden Interoperabilitätskomponenten dem in der Baumusterprüfbescheinigung | EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster entsprechen und den dafür geltenden Anforderungen der Einheitlichen Technischen Vorschriften | technischen Spezifikation für die (ETV) | Interoperabilität (TSI) genügen.

2. Herstellung
Der Hersteller trifft alle erforderlichen Maßnahmen, damit der Fertigungsprozess und seine Überwachung die Übereinstimmung der hergestellten Produkte mit dem in der Baumusterprüfbescheinigung | EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen zugelassenen Baumuster und mit den dafür geltenden Anforderungen der ETV | TSI gewährleisten.

3. Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung

3.1 Der Hersteller stellt für die Interoperabilitätskomponente eine schriftliche Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung aus und hält sie über den in der einschlägigen ETV | TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit. Aus der Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung muss hervorgehen, für welche Interoperabilitätskomponente sie ausgestellt wurde.

Ein Exemplar der Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

4.2 Die Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung muss Die EG-Konformitätserklärung muss

a) den Anforderungen in Anlage 1 dieser Artikel 13 Absatz 3 und Punkt 3 von ETV entsprechen und Anhang IV der Richtlinie 2008/57/EG

b) besagt, dass entsprechen.

Interoperabilitätskomponenten, die für den EU-Markt vorgesehen sind und auch EU-Richtlinien zu Bereichen, die im COTIF (einschließlich der geltenden ETV) nicht geregelt werden, wie z.B. Umweltverschmutzung, unterliegen, auch die Anforderungen dieser Richtlinien einhalten müssen.

Dabei ist auf folgende Bescheinigung Bezug zu nehmen:

- Baumusterprüfbescheinigung und ihre Ergänzungen. | – die EG-Baumusterprüfbescheinigung und ihre Ergänzungen.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 25 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

4. Bevollmächtigter

Die in Nummer 3 genannten Verpflichtungen des Herstellers können von seinem Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt werden, falls sie im Auftrag festgelegt sind.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 26 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN

OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

MODUL CD. KONFORMITÄT MIT DEM BAUMUSTER AUF DER GRUNDLAGE EINES QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS FÜR DEN PRODUKTIONSPROZESS

1. Bei der Konformität mit dem Baumuster auf der Grundlage eines Qualitätssicherungssystems für den Produktionsprozess handelt es sich um den Teil eines Konformitätsbewertungsverfahrens, bei dem der Hersteller die in den Nummern 2 und 5 genannten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass die betreffenden Interoperabilitätskomponenten dem in der Baumusterprüfbescheinigung | EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster entsprechen und den dafür geltenden Anforderungen der Einheitlichen Technischen Vorschriften | technischen Spezifikation für die (ETV) | Interoperabilität (TSI) genügen.
2. Herstellung
Der Hersteller betreibt ein zugelassenes Qualitätssicherungssystem für die Fertigung, Endabnahme und Prüfung der betreffenden Interoperabilitätskomponenten gemäß Nummer 3 und unterliegt der Überwachung gemäß Nummer 4.
3. Qualitätssicherungssystem
- 3.1 Der Hersteller beantragt bei der Bewertungsstelle | benannten Stelle seiner Wahl die Bewertung seines Qualitätssicherungssystems für die betreffenden Interoperabilitätskomponenten.
Der Antrag muss Folgendes enthalten:
 - Name und Anschrift des Herstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift,
 - eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen Bewertungsstelle | benannten Stelle eingereicht worden ist,
 - alle einschlägigen Angaben über die vorgesehene Interoperabilitätskomponentenkategorie,
 - die das Qualitätssicherungssystem betreffenden Unterlagen,
 - die technischen Unterlagen über das zugelassene Baumuster und eine Abschrift der Baumusterprüfbescheinigung. | EG-Baumusterprüfbescheinigung.
- 3.2 Das Qualitätssicherungssystem gewährleistet die Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponenten mit dem in der Baumusterprüfbescheinigung | EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster und mit den dafür geltenden Anforderungen der ETV. | TSI.
Alle vom Hersteller berücksichtigten Grundlagen, Anforderungen und Vorschriften sind systematisch und ordnungsgemäß in Form schriftlicher Grundsätze, Verfahren und Anweisungen zusammenzustellen. Diese Unterlagen sollen eine einheitliche Auslegung der Qualitätssicherungsprogramme, -pläne, -handbücher und -berichte sicherstellen.
Sie müssen insbesondere eine angemessene Beschreibung folgender Punkte enthalten:
 - Qualitätsziele, organisatorische Struktur und Verantwortungsbereiche und Befugnisse des Managements im Hinblick auf die Produktqualität,
 - angewandte Fertigungs-, Qualitätskontroll- und -sicherungsverfahren sowie sonstige systematische Maßnahmen,



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

- Prüfungen und Versuche, die vor, während und nach der Fertigung durchgeführt werden, sowie deren Häufigkeit,
- Qualitätsberichte wie Prüfberichte, Prüf- und Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw. sowie
- Mittel, mit denen die Verwirklichung der angestrebten Produktqualität und das wirksame Funktionieren des Qualitätssicherungssystems überwacht werden können.

3.3

Die Bewertungsstelle

| Die benannte Stelle

bewertet das Qualitätssicherungssystem, um festzustellen, ob es die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt.

Sie vermutet bei denjenigen Bestandteilen des Qualitätssicherungssystems eine Konformität mit diesen Anforderungen, die die entsprechenden Spezifikationen der nationalen Norm erfüllen, durch die die einschlägige Qualitätssicherungsnorm, validierte Norm¹⁵ | harmonisierte Norm und/oder technische Spezifikation umgesetzt werden.

Betreibt der Hersteller zur Herstellung der betreffenden Interoperabilitätskomponente ein von einer akkreditierten Zertifizierungsstelle zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, so ist dies von der Bewertungsstelle | benannten Stelle

bei ihrer Bewertung zu berücksichtigen. In diesem Fall nimmt die Bewertungsstelle | benannte Stelle

lediglich eine eingehende Prüfung der für das Qualitätssicherungssystem spezifischen Unterlagen und Aufzeichnungen zur Interoperabilitätskomponente vor. Die Bewertungsstelle | benannte Stelle

bewertet nicht erneut das gesamte Qualitätshandbuch und sämtliche Verfahren, die bereits von der Zertifizierungsstelle für das Qualitätssicherungssystem geprüft wurden.

Zusätzlich zur Erfahrung mit Qualitätssicherungssystemen verfügt mindestens ein Mitglied des Auditteams über Erfahrung mit der Bewertung im Bereich der betreffenden Interoperabilitätskomponente und Produkttechnologie sowie über Kenntnis der Anforderungen der ETV. | TSI.

Das Audit umfasst auch einen Kontrollbesuch auf dem Betriebsgelände des Herstellers. Das Auditteam überprüft die in Nummer 3.1 Absatz 2 fünfter Gedankenstrich genannten technischen Unterlagen, um sich zu vergewissern, dass der Hersteller in der Lage ist, die einschlägigen Anforderungen der ETV | TSI

zu erkennen und die erforderlichen Prüfungen durchzuführen, damit die Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponente mit diesen Anforderungen gewährleistet ist.

Die Entscheidung wird dem Hersteller mitgeteilt. Die Mitteilung muss das Fazit des Audits und die Begründung der Bewertungsentscheidung enthalten. Belegt die Prüfung des Qualitätssicherungssystems hinreichend, dass die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt sind, so erteilt die

Bewertungsstelle | benannte Stelle dem Antragsteller eine Zulassung für das Qualitätssicherungssystem.

3.4

Der Hersteller verpflichtet sich, die mit dem zugelassenen Qualitätssicherungssystem verbundenen Verpflichtungen zu erfüllen und dafür zu sorgen, dass das System stets ordnungsgemäß und effizient betrieben wird.

3.5

Der Hersteller unterrichtet die Bewertungsstelle,

| benannte Stelle,

¹⁵ Siehe Abschnitt 1.2 b)



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹EU Ref.²

die das Qualitätssicherungssystem zugelassen hat, über alle geplanten Änderungen des Qualitätssicherungssystems, die für die Interoperabilitätskomponente von Belang sind, einschließlich Änderungen des diesbezüglichen Zertifikats.

Die
Bewertungsstelle | benannte Stelle
beurteilt die geplanten Änderungen und entscheidet, ob das geänderte Qualitätssicherungssystem weiterhin die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt oder ob eine erneute Bewertung erforderlich ist.

Sie gibt dem Hersteller ihre Entscheidung bekannt. Die Mitteilung muss das Fazit der Prüfung und die Begründung der Bewertungsentscheidung enthalten.

4. Überwachung unter der Verantwortung der
Bewertungsstelle | benannten Stelle

4.1 Die Überwachung soll gewährleisten, dass der Hersteller die sich aus dem zugelassenen Qualitätssicherungssystem ergebenden Verpflichtungen vorschriftsmäßig erfüllt.

4.2 Der Hersteller gewährt der
Bewertungsstelle | benannten Stelle
für die regelmäßigen Audits Zugang zu den Fertigungs-, Abnahme-, Prüf- und Lagereinrichtungen und stellt ihr alle erforderlichen Unterlagen zur Verfügung, insbesondere:

- Unterlagen über das Qualitätssicherungssystem,
- die Qualitätsberichte wie Prüfberichte, Prüf- und Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw.

4.3 Die
Bewertungsstelle | benannte Stelle
führt regelmäßig Audits durch, um sicherzustellen, dass der Hersteller das Qualitätssicherungssystem aufrechterhält und anwendet, und übergibt ihm einen entsprechenden Auditbericht.

Die regelmäßigen Audits werden mindestens einmal alle zwei Jahre durchgeführt.

Betreibt der Hersteller ein zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, so ist dies von der
Bewertungsstelle | benannten Stelle
bei den regelmäßigen Audits zu berücksichtigen.

4.4 Darüber hinaus kann die
Bewertungsstelle | benannte Stelle
beim Hersteller unangemeldete Besuche vornehmen. Bei diesen Besuchen kann die
Bewertungsstelle | benannte Stelle
erforderlichenfalls Prüfungen von Interoperabilitätskomponenten durchführen oder durchführen lassen, um sich vom ordnungsgemäßen Funktionieren des Qualitätssicherungssystems zu vergewissern. Die
Bewertungsstelle | benannte Stelle
übergibt dem Hersteller einen Bericht über den Besuch und, sofern Prüfungen vorgenommen wurden, einen Prüfbericht.

5. Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung

5.1 Der Hersteller stellt für die Interoperabilitätskomponente eine schriftliche
Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung
aus und hält sie über den in der einschlägigen
ETV | TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit. Aus der
Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

muss hervorgehen, für welche Interoperabilitätskomponente sie ausgestellt wurde.

Ein Exemplar der
Konformitätserklärung

EG-Konformitätserklärung

wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

5.2

Die
Konformitätserklärung
muss

EG-Konformitätserklärung

muss Artikel 13 Absatz 3 sowie Punkt 3
von Anhang IV der Richtlinie 2008/57/EG
entsprechen.

a) den Anforderungen in Anlage 1 dieser
ETV entsprechen und
b) besagt, dass
Interoperabilitätskomponenten, die für
den EU-Markt vorgesehen sind und
auch EU-Richtlinien zu Bereichen, die
im COTIF (einschließlich der geltenden
ETV) nicht geregelt werden, wie z.B.
Umweltverschmutzung, unterliegen,
auch die Anforderungen dieser
Richtlinien einhalten müssen.

Dabei ist auf folgende Unterlagen Bezug zu nehmen:

- die Zulassung des Qualitätssicherungssystems gemäß Nummer 3.3 und etwaige
Auditberichte gemäß Nummer 4.3,
- die Baumusterprüfbescheinigung und ihre Ergänzungen.

– die EG-Baumusterprüfbescheinigung
und ihre Ergänzungen.

6.

Der Hersteller hält über den in der einschlägigen
ETV

TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung mindestens zehn
Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente folgende
Unterlagen für die nationalen Behörden bereit:

- die Unterlagen gemäß Nummer 3.1,
- die Änderung gemäß Nummer 3.5 in ihrer genehmigten Form,
- die Entscheidungen und Berichte der
Bewertungsstelle
gemäß den Nummern 3.5, 4.3 und 4.4.

benannten Stelle

7.

Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die
zuständige Behörde, so informiert sie die
zuständige Behörde des Vertragsstaates,
die sie zur Durchführung von Bewertungen
(vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt
hat, über die Zulassungen von

Jede benannte Stelle unterrichtet ihre
benennenden Behörden über
Zulassungen von

Qualitätssicherungssystemen, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und
übermittelt ihren
zuständigen Behörden

benennenden Behörden

in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Zulassungen von
Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art
eingeschränkt hat.

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die
anderen Bewertungsstellen über
die Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt,
zurückgenommen oder auf andere Art eingeschränkt hat, und auf Verlangen über die
Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie erteilt hat.

Jede benannte Stelle unterrichtet die
anderen benannten Stellen über

8.

Bevollmächtigter

Die in Nummer 3.1, 3.5, 5 und 6 genannten Verpflichtungen des Herstellers können von
seinem Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt
werden, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



MODUL CF. KONFORMITÄT MIT DEM BAUMUSTER AUF DER GRUNDLAGE EINER PRODUKTPRÜFUNG

1. Bei der Konformität mit dem Baumuster auf der Grundlage einer Produktprüfung handelt es sich um den Teil eines Konformitätsbewertungsverfahrens, bei dem der Hersteller die in den Nummern 2, 5.1 und 6 genannten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass die den Bestimmungen von Nummer 3 unterworfenen betreffenden Interoperabilitätskomponenten dem in der Baumusterprüfbescheinigung | EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster entsprechen und den für sie geltenden Anforderungen der Einheitlichen Technischen Vorschriften | technischen Spezifikation für die (ETV) | Interoperabilität (TSI) genügen.
2. Herstellung
Der Hersteller trifft alle erforderlichen Maßnahmen, damit der Fertigungsprozess und seine Überwachung die Übereinstimmung der hergestellten Produkte mit dem in der Baumusterprüfbescheinigung | EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen zugelassenen Baumuster und mit den dafür geltenden Anforderungen der ETV | TSI gewährleisten.
3. Kontrolle
Eine vom Hersteller gewählte | Eine vom Hersteller gewählte benannte Bewertungsstelle | Stelle führt die entsprechenden Untersuchungen und Prüfungen durch, um die Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponenten mit dem in der Baumusterprüfbescheinigung | EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen zugelassenen Baumuster und den entsprechenden Anforderungen der ETV | TSI zu prüfen.
Die Untersuchungen und Prüfungen zur Kontrolle der Konformität der Interoperabilitätskomponenten mit den Anforderungen der ETV | TSI werden nach Wahl des Herstellers entweder mittels Prüfung und Erprobung jeder einzelnen Interoperabilitätskomponente gemäß Nummer 4 oder mittels einer statistischen Prüfung und Erprobung der Interoperabilitätskomponenten gemäß Nummer 5 durchgeführt.
4. Überprüfung der Konformität durch Prüfung und Erprobung jeder einzelnen Interoperabilitätskomponente
 - 4.1 Alle Interoperabilitätskomponenten werden einzeln untersucht und es werden geeignete Prüfungen gemäß der/den einschlägigen ETV, validierten Norm(en) | TSI, harmonisierten Norm(en) und/oder technischen Spezifikationen oder gleichwertige Prüfungen durchgeführt, um ihre Konformität mit dem in der Baumusterprüfbescheinigung | EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen zugelassenen Baumuster und den Anforderungen der TSI zu überprüfen. Ist in der ETV | TSI der/den ETV, validierten Norm(en) | harmonisierte(n) Norm(en) und technischen Spezifikation(en) keine Prüfung festgelegt, so verständigen sich der Hersteller und die betreffende Bewertungsstelle | benannte Stelle



<i>OTIF ETV</i>		<i>Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹</i>	<i>EU Ref.²</i>
	darüber, welche Prüfungen durchgeführt werden.		
4.2	Die Bewertungsstelle stellt auf der Grundlage dieser Untersuchungen und Prüfungen eine Konformitätsbescheinigung aus. Der Hersteller hält die Konformitätsbescheinigung über den in der einschlägigen ETV	Die benannte Stelle EG-Konformitätsbescheinigung EG-Konformitätsbescheinigung TSI	
	festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden zur Einsicht bereit.		
5.	Überprüfung der Konformität mit statistischen Mitteln		
5.1	Der Hersteller trifft alle erforderlichen Maßnahmen, damit der Fertigungsprozess und dessen Überwachung die Einheitlichkeit aller produzierten Lose gewährleisten und legt seine Interoperabilitätskomponenten in einheitlichen Losen zur Überprüfung vor.		
5.2	Jedem Los wird gemäß den Anforderungen der ETV eine beliebige Probe entnommen. Jede Interoperabilitätskomponente aus einer Stichprobe ist einzeln zu untersuchen und es sind geeignete Prüfungen gemäß der/den einschlägigen ETV, validierten Norm(en) und/oder technischen Spezifikationen oder gleichwertige Prüfungen durchzuführen, um ihre Konformität mit den geltenden Anforderungen der ETV sicherzustellen und so zu ermitteln, ob das Los angenommen oder abgelehnt wird. Ist in der/den einschlägigen ETV, validierten Norm(en) und/oder technische(n) Spezifikation(en) keine Prüfung festgelegt, so verständigen sich der Hersteller und die betreffende Bewertungsstelle darüber, welche Prüfungen durchgeführt werden.	TSI TSI, harmonisierten Norm(en) TSI TSI, harmonisierte(n) Norm(en) benannte Stelle	
5.3	Wird ein Los angenommen, so gelten alle Interoperabilitätskomponenten des Loses als zugelassen, außer der Stichprobe entstammende Interoperabilitätskomponenten mit negativem Prüfergebnis. Die Bewertungsstelle stellt auf der Grundlage dieser Untersuchungen und Prüfungen eine Konformitätsbescheinigung aus. Der Hersteller hält die Konformitätsbescheinigung über den in der einschlägigen ETV festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit.	benannte Stelle EG-Konformitätsbescheinigung EG-Konformitätsbescheinigungen TSI	
5.4	Wird ein Los abgelehnt, so ergreift die Bewertungsstelle oder die zuständige Behörde des Vertragsstaates, in dem die Herstellung des Loses stattgefunden hat, geeignete Maßnahmen, um zu verhindern, dass das Los in Verkehr gebracht wird. Bei	benannte Stelle oder die zuständige Behörde	



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

gehäufter Ablehnung von Losen kann die
Bewertungsstelle
die statistische Kontrolle aussetzen und geeignete Maßnahmen treffen.

| benannte Stelle

6. Konformitätserklärung

| EG-Konformitätserklärung

6.1 Der Hersteller stellt für die Interoperabilitätskomponente eine schriftliche
Konformitätserklärung
aus und hält sie über den in der einschlägigen
ETV

| EG-Konformitätserklärung

| TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang
nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden
bereit. Aus der
Konformitätserklärung
muss hervorgehen, für welche Interoperabilitätskomponente sie ausgestellt wurde.

| EG- Konformitätserklärung

Ein Exemplar der
Konformitätserklärung
wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

| EG-Konformitätserklärung

6.2 Die Konformitätserklärung
muss

| Die EG-Konformitätserklärung
muss Artikel 13 Absatz 3 und Punkt 3 von
Anhang IV der Richtlinie 2008/57/EG
entsprechen.

- a) den Anforderungen in Anlage 1 dieser ETV entsprechen und
- b) besagt, dass Interoperabilitätskomponenten, die für den EU-Markt vorgesehen sind und auch EU-Richtlinien zu Bereichen, die im COTIF (einschließlich der geltenden ETV) nicht geregelt werden, wie z.B. Umweltverschmutzung, unterliegen, auch die Anforderungen dieser Richtlinien einhalten müssen.

Dabei ist auf folgende Unterlagen Bezug zu nehmen:

- die Baumusterprüfbescheinigung und ihre Ergänzungen,
- die Konformitätserklärung gemäß Nummer 4.2 oder 5.3.
- die EG-Baumusterprüfbescheinigung und ihre Ergänzungen,
- die EG-Konformitätserklärung

7. Bevollmächtigter

Die Verpflichtungen des Herstellers können von seinem Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt werden, falls sie im Auftrag festgelegt sind. Ein Bevollmächtigter darf nicht die in den Nummern 2, 5.1 und 5.2 festgelegten Verpflichtungen des Herstellers erfüllen.



MODUL CH. KONFORMITÄT AUF DER GRUNDLAGE EINES UMFASSENDEN QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS

1. Bei der Konformität auf der Grundlage eines umfassenden Qualitätssicherungssystems handelt es sich um das Konformitätsbewertungsverfahren, mit dem der Hersteller die in den Nummern 2 und 5 genannten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass die betreffenden Interoperabilitätskomponenten den für sie geltenden Anforderungen der Einheitlichen Technischen Vorschriften (ETV) für die Interoperabilität (TSI) genügen.

2. Herstellung

Der Hersteller betreibt ein zugelassenes Qualitätssicherungssystem für Konzeption, Fertigung, Endabnahme und Prüfung der betreffenden Interoperabilitätskomponenten gemäß Nummer 3 und unterliegt der Überwachung gemäß Nummer 4.

3. Qualitätssicherungssystem

3.1 Der Hersteller beantragt bei der Bewertungsstelle

benannten Stelle

seiner Wahl die Bewertung seines Qualitätssicherungssystems für die betreffenden Interoperabilitätskomponenten.

Der Antrag muss Folgendes enthalten:

- Name und Anschrift des Herstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift,
- die technischen Unterlagen jeweils für ein Modell jeder Kategorie herzustellender Interoperabilitätskomponenten.

Die technischen Unterlagen enthalten gegebenenfalls zumindest folgende Elemente:

- o eine allgemeine Beschreibung der Interoperabilitätskomponente, DE 4.12.2010 Amtsblatt der Europäischen Union L 319/17
- o Entwürfe, Fertigungszeichnungen und -pläne von Bauteilen, Baugruppen, Schaltkreisen usw.,
- o Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis dieser Zeichnungen und Pläne, der Funktionsweise (einschließlich der Einsatzbedingungen) und der Instandhaltung der Interoperabilitätskomponente erforderlich sind,
- o Bedingungen für die Integration der Interoperabilitätskomponente in ihre Systemumgebung (Unterbaugruppe, Baugruppe, Teilsystem) und die erforderlichen Schnittstellenbedingungen,
- o eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten „validierten Normen“¹⁶ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen

harmonisierten Normen und/oder anderen einschlägigen technischen Spezifikationen, deren Fundstellen im *Amtsblatt der Europäischen Union* veröffentlicht wurden,

und eine Beschreibung der Lösungen, mit denen die Anforderungen der ETV TSI

erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen harmonisierten Normen nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung

¹⁶ Siehe Abschnitt 1.2 b).



OTIF ETV

<p>validierter Normen ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ die Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw. und ○ Prüfberichte, <p>– die das Qualitätssicherungssystem betreffenden Unterlagen sowie</p> <p>– eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen Bewertungsstelle eingereicht worden ist.</p>	<p>Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹</p> <p>harmonisierter Normen</p> <p>benannten Stelle eingereicht worden ist.</p>	<p>EU Ref.²</p>
---	--	----------------------------

3.2 Das Qualitätssicherungssystem muss die Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponenten mit den für sie geltenden Anforderungen der ETV gewährleisten.

Alle vom Hersteller berücksichtigten Grundlagen, Anforderungen und Vorschriften sind systematisch und ordnungsgemäß in Form schriftlicher Grundsätze, Verfahren und Anweisungen zusammenzustellen. Diese Unterlagen sollen eine einheitliche Auslegung der Qualitätssicherungsprogramme, -pläne, -handbücher und -berichte sicherstellen.

Sie müssen insbesondere eine angemessene Beschreibung folgender Punkte enthalten:

- Qualitätsziele sowie organisatorischer Aufbau, Zuständigkeiten und Befugnisse der Geschäftsleitung in Bezug auf die Entwurfs- und Produktqualität;
- technische Konstruktionsspezifikationen, einschließlich der zur Anwendung kommenden Normen, sowie — wenn die einschlägigen validierten Normen bzw. technischen Spezifikationen nicht in vollem Umfang angewandt werden — die Mittel, mit denen gewährleistet werden soll, dass die für die Interoperabilitätskomponenten geltenden Anforderungen der ETV erfüllt werden;
- die Techniken, Prozesse und systematischen Maßnahmen zur Entwurfskontrolle und Überprüfung des Entwurfsergebnisses, die beim Entwurf der betreffenden Interoperabilitätskomponenten gemäß der jeweiligen Produktkategorie angewandt werden;
- angewandte Fertigungs-, Qualitätskontroll- und -sicherungsverfahren sowie sonstige systematische Maßnahmen;
- Prüfungen und Versuche, die vor, während und nach der Fertigung durchgeführt werden, sowie deren Häufigkeit;
- Qualitätsberichte wie Prüfberichte, Prüf- und Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw. sowie
- Mittel, mit denen die Erreichung der geforderten Entwurfs- und Produktqualität sowie das wirksame Funktionieren des Qualitätssicherungssystems überwacht werden.

3.3 Die Bewertungsstelle bewertet das Qualitätssicherungssystem, um festzustellen, ob es die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt.

Sie vermutet bei denjenigen Bestandteilen des Qualitätssicherungssystems eine Konformität mit diesen Anforderungen, die die entsprechenden Spezifikationen der nationalen Norm erfüllen, durch die die einschlägige Qualitätssicherungsnorm, validierte Norm und/oder technische Spezifikation umgesetzt werden.

Betreibt der Hersteller zum Entwurf und zur Herstellung der betreffenden Interoperabilitätskomponente ein von einer akkreditierten Zertifizierungsstelle zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, so ist dies von der



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹EU Ref.²

Bewertungsstelle | benannten Stelle
 bei ihrer Bewertung zu berücksichtigen. In diesem Fall nimmt die
 Bewertungsstelle | benannte Stelle
 lediglich eine eingehende Prüfung der für das Qualitätssicherungssystem spezifischen
 Unterlagen und Aufzeichnungen zur Interoperabilitätskomponente vor. Die
 Bewertungsstelle | benannte Stelle
 bewertet nicht erneut das gesamte Qualitätshandbuch und sämtliche Verfahren, die
 bereits von der Zertifizierungsstelle für das Qualitätssicherungssystem geprüft wurden.

Zusätzlich zur Erfahrung mit Qualitätssicherungssystemen verfügt mindestens ein
 Mitglied des Auditteams über Erfahrung mit der Bewertung im Bereich der betreffenden
 Interoperabilitätskomponente und Produkttechnologie sowie über Kenntnis der
 Anforderungen der
 ETV. | TSI.

Das Audit umfasst auch einen Kontrollbesuch auf dem Betriebsgelände des Herstellers.
 Das Auditteam überprüft die in Nummer 3.1 zweiter Gedankenstrich genannten
 technischen Unterlagen, um sich zu vergewissern, dass der Hersteller in der Lage ist,
 die einschlägigen Anforderungen der
 ETV | TSI

zu erkennen und die erforderlichen Prüfungen durchzuführen, damit die
 Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponente mit diesen Anforderungen
 gewährleistet ist.

Die Entscheidung wird dem Hersteller
 oder seinem Bevollmächtigten
 bekannt gegeben.

Die Mitteilung muss das Fazit des Audits und die Begründung der
 Bewertungsentscheidung enthalten. Belegt die Prüfung des Qualitätssicherungssystems
 hinreichend, dass die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt sind, so erteilt die
 Bewertungsstelle | benannte Stelle
 dem Antragsteller eine Zulassung für das Qualitätssicherungssystem.

3.4 Der Hersteller verpflichtet sich, die mit dem zugelassenen Qualitätssicherungssystem
 verbundenen Verpflichtungen zu erfüllen und dafür zu sorgen, dass das System stets
 ordnungsgemäß und effizient betrieben wird.

3.5 Der Hersteller unterrichtet die
 Bewertungsstelle | benannte Stelle,
 die das Qualitätssicherungssystem zugelassen hat, über alle geplanten Änderungen
 des Qualitätssicherungssystems, die für die Interoperabilitätskomponente von Belang
 sind, einschließlich Änderungen des diesbezüglichen Zertifikats.

Die Bewertungsstelle | Die benannte Stelle
 beurteilt die geplanten Änderungen und entscheidet, ob das geänderte
 Qualitätssicherungssystem weiterhin die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen
 erfüllt oder ob eine erneute Bewertung erforderlich ist.

Sie gibt dem Hersteller ihre Entscheidung bekannt. Die Mitteilung muss das Fazit der
 Prüfung und die Begründung der Bewertungsentscheidung enthalten.

4. Überwachung unter der Verantwortung der
 Bewertungsstelle | benannten Stelle

4.1 Die Überwachung soll gewährleisten, dass der Hersteller die sich aus dem
 zugelassenen Qualitätssicherungssystem ergebenden Verpflichtungen vorschriftsmäßig
 erfüllt.

4.2 Der Hersteller gewährt der
 Bewertungsstelle | benannten Stelle
 für die regelmäßigen Audits Zugang zu den Entwicklungs-, Fertigungs-, Abnahme-,
 Prüf- und Lagereinrichtungen und stellt ihr alle erforderlichen Unterlagen zur Verfügung,



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

insbesondere:

- Unterlagen über das Qualitätssicherungssystem,
- die im Qualitätssicherungssystem für den Entwicklungsbereich vorgesehenen qualitätsbezogenen Aufzeichnungen wie Ergebnisse von Analysen, Berechnungen, Tests usw. sowie
- die im Qualitätssicherungssystem für den Fertigungsbereich vorgesehenen qualitätsbezogenen Aufzeichnungen wie Inspektionsberichte, Testdaten, Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw.

4.3 Die Bewertungsstelle | Die benannte Stelle führt regelmäßig Audits durch, um sicherzustellen, dass der Hersteller das Qualitätssicherungssystem aufrechterhält und anwendet, und übergibt ihm einen entsprechenden Auditbericht.

Die regelmäßigen Audits werden mindestens einmal alle zwei Jahre durchgeführt.

Betreibt der Hersteller ein zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, so ist dies von der Bewertungsstelle | benannten Stelle bei den regelmäßigen Audits zu berücksichtigen.

4.4 Darüber hinaus kann die Bewertungsstelle | benannte Stelle beim Hersteller unangemeldete Besuche vornehmen. Bei diesen Besuchen kann die benannte Stelle erforderlichenfalls Prüfungen von Interoperabilitätskomponenten durchführen oder durchführen lassen, um sich vom ordnungsgemäßen Funktionieren des Qualitätssicherungssystems zu vergewissern. Sie übergibt dem Hersteller einen Bericht über den Besuch und, sofern Prüfungen vorgenommen wurden, einen Prüfbericht.

5. Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung

5.1 Der Hersteller stellt für die Interoperabilitätskomponente eine schriftliche Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung aus und hält sie über den in der einschlägigen ETV | TSI festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit. Aus der Konformitätserklärung | EG- Konformitätserklärung muss hervorgehen, für welche Interoperabilitätskomponente sie ausgestellt wurde.

Ein Exemplar der Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

5.2 Die Konformitätserklärung muss | Die EG-Konformitätserklärung muss Artikel 13 Absatz 3 und Punkt 3 von Anhang IV der Richtlinie 2008/57/EG entsprechen.

- a) den Anforderungen in Anlage 1 dieser ETV entsprechen und
- b) besagt, dass Interoperabilitätskomponenten, die für den EU-Markt vorgesehen sind und auch EU-Richtlinien zu Bereichen, die im COTIF (einschließlich der geltenden ETV) nicht geregelt werden, wie z.B. Umweltverschmutzung, unterliegen, auch die Anforderungen dieser Richtlinien einhalten müssen.

Dabei ist auf folgende Bescheinigung Bezug zu nehmen: | Dabei ist auf folgende Bescheinigung Bezug zu nehmen:



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

- die Zulassung des Qualitätssicherungssystems gemäß Nummer 3.3 und etwaige Auditberichte gemäß Nummer 4.3.

6. Der Hersteller hält über den in der einschlägigen ETV festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung mindestens zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente folgende Unterlagen für die nationalen Behörden bereit:

- die technischen Unterlagen gemäß Nummer 3.1,
- die Unterlagen über das Qualitätssicherungssystem gemäß Nummer 3.1,
- die Änderung gemäß Nummer 3.5 in ihrer genehmigten Form sowie
- die Entscheidungen und Berichte der benannten Stelle gemäß den Nummern 3.5, 4.3 und 4.4.

7. Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die zuständige Behörde, so informiert sie die zuständige Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung von Bewertungen (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt hat, über die Zulassungen von

Jede benannte Stelle unterrichtet ihre benennenden Behörden über Zulassungen von

Qualitätssicherungssystemen, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und übermittelt ihren zuständigen Behörden in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

benennenden Behörden

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die anderen Bewertungsstellen über die Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt, zurückgenommen oder auf andere Art eingeschränkt hat, und auf Verlangen über die Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie erteilt hat.

Jede benannte Stelle unterrichtet die anderen benannten Stellen

8. Bevollmächtigter

Die in Nummer 3.1, 3.5, 5 und 6 genannten Verpflichtungen des Herstellers können von seinem Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt werden, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



MODUL CH1. KONFORMITÄT AUF DER GRUNDLAGE EINES UMFASSENDEN QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS MIT ENTWURFSPRÜFUNG

1. Bei der Konformität auf der Grundlage eines umfassenden Qualitätssicherungssystems mit Entwurfsprüfung handelt es sich um das Konformitätsbewertungsverfahren, mit dem der Hersteller die in den Nummern 2 und 6 genannten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass die betreffenden Interoperabilitätskomponenten den für sie geltenden Anforderungen der Einheitlichen Technischen Vorschriften | technischen Spezifikation für die (ETV) | Interoperabilität (TSI) genügen.
2. Herstellung
Der Hersteller betreibt ein zugelassenes Qualitätssicherungssystem für Konzeption, Fertigung, Endabnahme und Prüfung der betreffenden Interoperabilitätskomponenten gemäß Nummer 3 und unterliegt der Überwachung gemäß Nummer 5. Die Eignung des technischen Entwurfs der Interoperabilitätskomponenten muss gemäß Nummer 4 geprüft worden sein.
3. Qualitätssicherungssystem
 - 3.1 Der Hersteller beantragt bei der Bewertungsstelle | benannten Stelle seiner Wahl die Bewertung seines Qualitätssicherungssystems für die betreffenden Interoperabilitätskomponenten.
Der Antrag muss Folgendes enthalten:
 - Name und Anschrift des Herstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift,
 - alle einschlägigen Angaben über die vorgesehene Interoperabilitätskomponentenkategorie,
 - die das Qualitätssicherungssystem betreffenden Unterlagen sowie
 - eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen zuständigen Behörde eingereicht | benannten Stelle eingereicht worden ist.
 - 3.2 Das Qualitätssicherungssystem muss die Übereinstimmung der Interoperabilitätskomponenten mit den für sie geltenden Anforderungen der ETV | TSI gewährleisten.
Alle vom Hersteller berücksichtigten Grundlagen, Anforderungen und Vorschriften sind systematisch und ordnungsgemäß in Form schriftlicher Grundsätze, Verfahren und Anweisungen zusammenzustellen. Diese Unterlagen sollen eine einheitliche Auslegung der Qualitätssicherungsprogramme, -pläne, -handbücher und -berichte sicherstellen.
Sie müssen insbesondere eine angemessene Beschreibung folgender Punkte enthalten:
 - Qualitätsziele sowie organisatorischer Aufbau, Zuständigkeiten und Befugnisse der Geschäftsleitung in Bezug auf die Entwurfs- und Produktqualität;
 - technische Konstruktionspezifikationen, einschließlich der zur Anwendung kommenden Normen, sowie — wenn die einschlägigen validierten Normen | harmonisierten Normen bzw. technischen Spezifikationen nicht in vollem Umfang angewandt werden — die Mittel, mit denen gewährleistet werden soll, dass die für die Interoperabilitätskomponenten geltenden Anforderungen der

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 39 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN

OTIF ETV

ETV

erfüllt werden;

- die Techniken, Prozesse und systematischen Maßnahmen zur Entwurfskontrolle und Überprüfung des Entwurfsergebnisses, die beim Entwurf der betreffenden Interoperabilitätskomponenten gemäß der jeweiligen Produktkategorie angewandt werden;
- angewandte Fertigungs-, Qualitätskontroll- und -sicherungsverfahren sowie sonstige systematische Maßnahmen;
- Prüfungen und Versuche, die vor, während und nach der Fertigung durchgeführt werden, sowie deren Häufigkeit;
- Qualitätsberichte wie Prüfberichte, Prüf- und Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw. sowie
- Mittel, mit denen die Erreichung der geforderten Entwurfs- und Produktqualität sowie das wirksame Funktionieren des Qualitätssicherungssystems überwacht werden.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹
TSI

EU Ref.²

3.3

Die Bewertungsstelle

| Die benannte Stelle

bewertet das Qualitätssicherungssystem, um festzustellen, ob es die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt.

Sie vermutet bei denjenigen Bestandteilen des Qualitätssicherungssystems eine Konformität mit diesen Anforderungen, die die entsprechenden Spezifikationen der nationalen Norm erfüllen, durch die die einschlägige Qualitätssicherungsnorm, validierte Norm | harmonisierte Norm und/oder technische Spezifikation umgesetzt werden.

Betreibt der Hersteller zum Entwurf und zur Herstellung der betreffenden Interoperabilitätskomponente ein von einer akkreditierten Zertifizierungsstelle zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, so ist dies von der Bewertungsstelle | benannten Stelle bei ihrer Bewertung zu berücksichtigen. In diesem Fall nimmt die Bewertungsstelle | benannte Stelle lediglich eine eingehende Prüfung der für das Qualitätssicherungssystem spezifischen Unterlagen und Aufzeichnungen zur Interoperabilitätskomponente vor. Die Bewertungsstelle | benannte Stelle bewertet nicht erneut das gesamte Qualitätshandbuch und sämtliche Verfahren, die bereits von der Zertifizierungsstelle für das Qualitätssicherungssystem geprüft wurden.

Zusätzlich zur Erfahrung mit Qualitätssicherungssystemen verfügt mindestens ein Mitglied des Auditteams über Erfahrung mit der Bewertung im Bereich der betreffenden Interoperabilitätskomponente und Produkttechnologie sowie über Kenntnis der Anforderungen der ETV. | TSI.

Das Audit umfasst auch einen Kontrollbesuch auf dem Betriebsgelände des Herstellers.

Die Entscheidung wird dem Hersteller oder seinem Bevollmächtigten bekannt gegeben.

Die Mitteilung muss das Fazit des Audits und die Begründung der Bewertungsentscheidung enthalten. Belegt die Prüfung des Qualitätssicherungssystems hinreichend, dass die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt sind, so erteilt die Bewertungsstelle | benannte Stelle dem Antragsteller eine Zulassung für das Qualitätssicherungssystem.

3.4

Der Hersteller verpflichtet sich, die mit dem zugelassenen Qualitätssicherungssystem verbundenen Verpflichtungen zu erfüllen und dafür zu sorgen, dass das System stets ordnungsgemäß und effizient betrieben wird.

3.5

Der Hersteller unterrichtet die Bewertungsstelle

| benannte Stelle,



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

die das Qualitätssicherungssystem zugelassen hat, über alle geplanten Änderungen des Qualitätssicherungssystems, die für die Interoperabilitätskomponente von Belang sind, einschließlich Änderungen des diesbezüglichen Zertifikats.

Die
Bewertungsstelle | benannte Stelle
beurteilt die geplanten Änderungen und entscheidet, ob das geänderte Qualitätssicherungssystem weiterhin die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt oder ob eine erneute Bewertung erforderlich ist.

Sie gibt dem Hersteller ihre Entscheidung bekannt. Die Mitteilung muss das Fazit der Prüfung und die Begründung der Bewertungsentscheidung enthalten.

3.6. Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die | Jede benannte Stelle unterrichtet ihre
zuständige Behörde, so informiert sie die | benennenden Behörden über
zuständige Behörde des Vertragsstaates, | Zulassungen von
die sie zur Durchführung von Bewertungen
(vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt |
hat, über die Zulassungen von
Qualitätssicherungssystemen, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und
übermittelt ihren
zuständigen Behörden | benennenden Behörden
in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Zulassungen von
Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art
eingeschränkt hat.

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die | Jede benannte Stelle unterrichtet die
anderen Bewertungsstellen | anderen benannten Stellen
über die Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt,
zurückgenommen oder auf andere Art eingeschränkt hat, und auf Verlangen über die
Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie erteilt hat.

4. Entwurfsprüfung

4.1 Der Hersteller beantragt bei der in Nummer 3.1 genannten
Bewertungsstelle | benannten Stelle
die Prüfung des Entwurfs.

4.2 Der Antrag gibt Aufschluss über Entwurf, Herstellung, Instandhaltung und
Funktionsweise der Interoperabilitätskomponente und ermöglicht eine Bewertung der
Übereinstimmung mit den dafür geltenden Anforderungen der
ETV | TSI

Er umfasst:

- Name und Anschrift des Herstellers,
- eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen
Bewertungsstelle eingereicht worden | benannten Stelle eingereicht worden
ist. | ist.

- die technischen Unterlagen. Die technischen Unterlagen müssen es ermöglichen,
die Konformität der Interoperabilitätskomponente mit den Anforderungen der
einschlägigen

ETV | TSI
zu bewerten. In den technischen Unterlagen sind die Anforderungen aufzuführen
und Konzeption und Funktionsweise der Interoperabilitätskomponente zu erfassen,
soweit sie für die Bewertung von Belang sind. Die technischen Unterlagen enthalten
gegebenenfalls zumindest folgende Elemente:

- o eine allgemeine Beschreibung der Interoperabilitätskomponente,
- o Konstruktionsentwürfe, Fertigungszeichnungen und -pläne von Bauteilen,
Baugruppen, Schaltkreisen usw.,
- o Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis dieser Zeichnungen
und Pläne, der Funktionsweise (einschließlich der Einsatzbedingungen) und der



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Instandhaltung der Interoperabilitätskomponente erforderlich sind,

- o Bedingungen für die Integration der Interoperabilitätskomponente in ihre Systemumgebung (Unterbaugruppe, Baugruppe, Teilsystem) und die erforderlichen Schnittstellenbedingungen,
- o eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten „validierten Normen“¹⁷ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen

harmonisierten Normen und/oder anderen einschlägigen technischen Spezifikationen, deren Fundstellen im *Amtsblatt der Europäischen Union* veröffentlicht wurden,

und eine Beschreibung der Lösungen, mit denen die Anforderungen der ETV

| TSI

erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen

| harmonisierten Normen

nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung validierter Normen

| harmonisierter Normen

ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,

- o die Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw. und
- o Prüfberichte;
- die zusätzlichen Nachweise für die Eignung des technischen Entwurfs. In diesen zusätzlichen Nachweisen müssen alle Unterlagen vermerkt sein, nach denen insbesondere dann vorgegangen wurde, wenn die einschlägigen validierten Normen | harmonisierten Normen nicht in vollem Umfang angewandt worden sind. Die zusätzlichen Nachweise umfassen erforderlichenfalls die Ergebnisse von Prüfungen, die von einem geeigneten Labor des Herstellers oder von einem anderen Prüflabor in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung durchgeführt wurden.

4.3

Die Bewertungsstelle prüft den Antrag und stellt dem Hersteller eine Entwurfsprüfbescheinigung aus, wenn der Entwurf die für die Bestimmungen der ETV erfüllt.

| Die benannte Stelle

| EG-Entwurfsprüfbescheinigung

aus, wenn der Entwurf die für die Interoperabilitätskomponente geltenden Bestimmungen der ETV erfüllt.

| TSI erfüllt.

Diese Bescheinigung enthält Namen und Anschrift des Herstellers, die Ergebnisse der Prüfungen, etwaige Bedingungen für ihre Gültigkeit und die erforderlichen Daten für die Identifizierung des zugelassenen Entwurfs sowie gegebenenfalls eine Beschreibung der Funktionsweise des Produkts. Der Bescheinigung können Anhänge beigefügt werden.

Die Bescheinigung und ihre Anhänge enthalten alle zweckdienlichen Angaben, anhand deren sich die Übereinstimmung der hergestellten Interoperabilitätskomponente mit dem zu prüfenden Entwurf beurteilen lässt.

Entspricht der Entwurf nicht den Anforderungen der

ETV, so verweigert die Bewertungsstelle die Ausstellung einer Entwurfsprüfbescheinigung und unterrichtet den Antragsteller darüber, wobei sie ihre Weigerung ausführlich begründet.

| TSI, so verweigert die benannte Stelle

4.4

Der Hersteller unterrichtet die Bewertungsstelle die die

| benannte Stelle,

Entwurfsprüfbescheinigung

| EG-Entwurfsprüfbescheinigung

ausgestellt hat, während der Gültigkeitsdauer der Bescheinigung über alle Änderungen an dem zugelassenen Entwurf, die dessen Übereinstimmung mit den Anforderungen der

¹⁷ Siehe Abschnitt 1.2 b).



OTIF ETV

ETV

oder den Bedingungen für die Gültigkeit der Bescheinigung beeinträchtigen können. Solche Änderungen bedürfen einer zusätzlichen Genehmigung durch die Bewertungsstelle die die Entwurfsprüfbescheinigung ausgestellt hat, in Form einer Ergänzung der Entwurfsprüfbescheinigung.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

TSI

EU Ref.²

benannte Stelle,

EG-Entwurfsprüfbescheinigung

ursprünglichen

EG-Entwurfsprüfbescheinigung.

Es werden nur diejenigen Untersuchungen und Prüfungen durchgeführt, die für die Änderungen relevant und notwendig sind.

4.5

Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die zuständige Behörde, so informiert sie die zuständige Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung von Bewertungen (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.2) befähigt hat, über die Entwurfsprüfbescheinigung und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und übermittelt ihren zuständigen Behörden in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Bescheinigungen und/oder Ergänzungen dazu, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

Jede benannte Stelle unterrichtet ihre benennenden Behörden über die EG-Entwurfsprüfbescheinigungen

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die übrigen Bewertungsstellen über die Entwurfsprüfbescheinigungen und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie verweigert, zurückgenommen, ausgesetzt oder auf andere Weise eingeschränkt hat, und teilt ihnen auf Verlangen alle von ihr ausgestellten Bescheinigungen und/oder Ergänzungen dazu mit.

Jede benannte Stelle unterrichtet die übrigen benannten Stellen über die EG-Entwurfsprüfbescheinigungen

Der Generalsekretär, die zuständigen Behörden der anderen Vertragsstaaten und die anderen Bewertungsstellen können auf Verlangen eine Abschrift der Entwurfsprüfbescheinigung und/oder ihrer Ergänzungen erhalten.

Die Kommission, die Mitgliedstaaten und die anderen benannten Stellen

EG-Entwurfsprüfbescheinigungen

Der Generalsekretär und die anderen Vertragsstaaten erhalten auf Verlangen eine Abschrift der technischen Unterlagen und der Ergebnisse der durch die Bewertungsstelle vorgenommenen Prüfungen.

Kommission und die Mitgliedstaaten

benannte Stelle vorgenommenen Prüfungen.

Die Bewertungsstelle bewahrt ein Exemplar der Entwurfsprüfbescheinigung, ihrer Anhänge und Ergänzungen sowie des technischen Dossiers einschließlich der vom Hersteller eingereichten Unterlagen so lange auf, bis die Gültigkeitsdauer der Bescheinigung endet.

Die benannte Stelle

EG-Entwurfsprüfbescheinigung,

4.6

Der Hersteller hält ein Exemplar der Entwurfsprüfbescheinigung, ihrer Anhänge und Ergänzungen zusammen mit den technischen Unterlagen über den in der einschlägigen ETV

EG-Entwurfsprüfbescheinigung,

TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit.



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹EU Ref.²

5. Überwachung unter der Verantwortung der Bewertungsstelle | benannten Stelle
- 5.1 Die Überwachung soll gewährleisten, dass der Hersteller die sich aus dem zugelassenen Qualitätssicherungssystem ergebenden Verpflichtungen vorschriftsmäßig erfüllt.
- 5.2 Der Hersteller gewährt der Bewertungsstelle | benannten Stelle für die regelmäßigen Audits Zugang zu den Entwicklungs-, Fertigungs-, Abnahme-, Prüf- und Lagereinrichtungen und stellt ihr alle erforderlichen Unterlagen zur Verfügung, insbesondere:
- Unterlagen über das Qualitätssicherungssystem,
 - die im Qualitätssicherungssystem für den Entwicklungsbereich vorgesehenen qualitätsbezogenen Aufzeichnungen wie Ergebnisse von Analysen, Berechnungen, Tests usw.,
 - die im Qualitätssicherungssystem für den Fertigungsbereich vorgesehenen qualitätsbezogenen Aufzeichnungen wie Inspektionsberichte, Testdaten, Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw.
- 5.3 Die Bewertungsstelle | benannte Stelle führt regelmäßig Audits durch, um sicherzustellen, dass der Hersteller das Qualitätssicherungssystem aufrechterhält und anwendet, und übergibt ihm einen entsprechenden Auditbericht.
- Die regelmäßigen Audits werden mindestens einmal alle zwei Jahre durchgeführt.
- Betreibt der Hersteller ein zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, so ist dies von der Bewertungsstelle | benannten Stelle bei den regelmäßigen Audits zu berücksichtigen.
- 5.4 Darüber hinaus kann die Bewertungsstelle | benannte Stelle beim Hersteller unangemeldete Besuche vornehmen. Bei diesen Besuchen kann die Bewertungsstelle | benannte Stelle erforderlichenfalls Prüfungen von Interoperabilitätskomponenten durchführen oder durchführen lassen, um sich vom ordnungsgemäßen Funktionieren des Qualitätssicherungssystems zu vergewissern. Sie übergibt dem Hersteller einen Bericht über den Besuch und, sofern Prüfungen vorgenommen wurden, einen Prüfbericht.
6. Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung
- 6.1 Der Hersteller stellt für die Interoperabilitätskomponente eine schriftliche Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung aus und hält sie über den in der einschlägigen ETV | TSI festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit. In der Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung ist anzugeben, für welche Interoperabilitätskomponente sie ausgestellt wurde; ferner ist die EIN harmonisierte Dokumentennummer | Nummer der Entwurfsprüfbescheinigung aufzuführen.
- Ein Exemplar der Konformitätserklärung | EG-Konformitätserklärung wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.
- 6.2 Die



OTIF ETV

Konformitätserklärung muss

a) den Anforderungen in Anlage 1 dieser ETV entsprechen und

b) besagt, dass Interoperabilitätskomponenten, die für den EU-Markt vorgesehen sind und auch EU-Richtlinien zu Bereichen, die im COTIF (einschließlich der geltenden ETV) nicht geregelt werden, wie z.B. Umweltverschmutzung, unterliegen, auch die Anforderungen dieser Richtlinien einhalten müssen.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

EG-Konformitätserklärung muss Artikel 13 Absatz 3 und Punkt 3 von Anhang IV der Richtlinie 2008/57/EG entsprechen.

Dabei ist auf folgende Unterlagen Bezug zu nehmen:

- die Zulassung des Qualitätssicherungssystems gemäß Nummer 3.3 und etwaige Auditberichte gemäß Nummer 5.3,
 - die Entwurfsprüfbescheinigung
- |
- die in Nummer 4.3 genannte EG-Entwurfsprüfbescheinigung
- und ihre Ergänzungen.

7. Der Hersteller hält über den in der einschlägigen ETV

| TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung mindestens zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente folgende Unterlagen für die nationalen Behörden bereit:

- die Unterlagen über das Qualitätssicherungssystem gemäß Nummer 3.1,
 - die Änderung gemäß Nummer 3.5 in ihrer genehmigten Form sowie
 - die Entscheidungen und Berichte der Bewertungsstelle
- |
- benannten Stelle
- gemäß den Nummern 3.5, 5.3 und 5.4.

8. Bevollmächtigter

Der Bevollmächtigte des Herstellers kann den in den Nummern 4.1 und 4.2 genannten Antrag einreichen und die in den Nummern 3.1, 3.5, 4.4, 4.6, 6 und 7 genannten Verpflichtungen in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllen, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



MODULE FÜR DIE GEBRAUCHSTAUGLICHKEITSBEWERTUNG VON INTEROPERABILITÄTSKOMPONENTEN

MODUL CV. BAUMUSTervalidierung DURCH BETRIEBSBEWÄHRUNG (GEBRAUCHSTAUGLICHKEIT)

1. Die Baumustervalidierung durch Betriebsbewährung ist der Teil des Bewertungsverfahrens, bei dem eine Bewertungsstelle | benannte Stelle bestätigt und bescheinigt, dass ein für die vorgesehene Produktion repräsentatives Muster den Gebrauchstauglichkeitsanforderungen der einschlägigen Einheitlichen Technischen Vorschriften | technischen Spezifikation für die (ETV) | Interoperabilität (TSI) genügt.

2. Der Antrag auf Baumustervalidierung durch Betriebsbewährung ist vom Hersteller bei einer Bewertungsstelle | benannten Stelle seiner Wahl einzureichen.

Der Antrag muss Folgendes enthalten:

- Name und Anschrift des Herstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift,
- eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen Bewertungsstelle | benannten Stelle eingereicht worden ist,
- die technischen Unterlagen gemäß Nummer 3,
- das in Nummer 4 beschriebene Programm zur Baumustervalidierung durch Betriebsbewährung,
- Name und Anschrift des/der Unternehmen(s) (Infrastrukturbetreiber und/oder Eisenbahnunternehmen), mit dem/denen der Antragsteller eine Mitwirkung an der Gebrauchstauglichkeitsbewertung durch Betriebsbewährung vereinbart hat, und zwar
 - durch Einsatz der Interoperabilitätskomponente unter Betriebsbedingungen,
 - durch Überwachung des Betriebsverhaltens und
 - durch Erstellung eines Berichts über die Betriebsbewährung.
- Name und Anschrift des Unternehmens, das die Interoperabilitätskomponente während der für die Betriebsbewährung geforderten Einsatzdauer bzw. Laufleistung instand hält, und
- die Baumusterprüfbescheinigung | – die EG-Baumusterprüfbescheinigung, sofern in der Entwicklungsphase das Modul CB verwendet wurde, oder die Entwurfsprüfbescheinigung | oder die EG-Entwurfsprüfbescheinigung, wenn in der Entwicklungsphase das Modul CH1 verwendet wurde.

Der Hersteller stellt dem/den Unternehmen, das/die die Interoperabilitätskomponente im Betrieb einsetzt/einsetzen, ein für die vorgesehene Produktion repräsentatives Muster (oder eine ausreichende Anzahl solcher Muster) (im Folgenden als „Baumuster“ bezeichnet) zur Verfügung. Ein Baumuster kann für mehrere Versionen der Interoperabilitätskomponente verwendet werden, sofern alle Unterschiede zwischen den verschiedenen Versionen in den oben genannten EG-Bescheinigungen erfasst sind.

Die Bewertungsstelle | Die benannte Stelle kann weitere Muster verlangen, wenn sie diese für die Validierung durch Betriebsbewährung benötigt.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 46 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

3. Die technischen Unterlagen müssen es ermöglichen, die Konformität der Interoperabilitätskomponente mit den Anforderungen der ETV | TSI zu bewerten. Die technischen Unterlagen müssen Konzeption, Fertigung, Instandhaltung und Funktionsweise der Interoperabilitätskomponente abdecken.

Die technischen Unterlagen müssen Folgendes enthalten:

- die technischen Unterlagen gemäß Nummer 9 von Modul CB oder Nummer 4.6 von Modul CH1,
- Betriebs- und Instandhaltungsbedingungen der Interoperabilitätskomponente (z. B. Betriebsdauer- oder Laufleistungsbeschränkungen, Verschleißgrenzen usw.).

Sind laut

ETV

| TSI

noch weitere Angaben gefordert, so sind diese hinzuzufügen.

4. In dem Programm zur Validierung durch Betriebsbewährung muss Folgendes spezifiziert sein:

- von der betreffenden Interoperabilitätskomponente geforderte Leistungswerte bzw. gefordertes Betriebsverhalten,
- Einbauvorgaben,
- Programmdauer, als Einsatzdauer oder Laufleistung ausgedrückt,
- vorgesehene(s) Betriebsbedingungen/Betriebsprogramm,
- Instandhaltungsprogramm,
- gegebenenfalls durchzuführende Betriebsversuche,
- Losgröße der Muster, wenn es sich um mehrere handelt,
- Inspektionsprogramm (Art, Anzahl und Häufigkeit der Inspektionen, Unterlagen), DE L 319/26 Amtsblatt der Europäischen Union 4.12.2010
- Kriterien für zulässige Ausfälle und ihre Auswirkung auf das Programm,
- Informationen, die der Bericht des/der Unternehmen(s), das/die die Interoperabilitätskomponente im Betrieb einsetzt/einsetzen (siehe Nummer 2, fünfter Gedankenstrich), enthalten muss.

5. Baumustervalidierung durch Betriebsbewährung

Die Bewertungsstelle:

| Die benannte Stelle

- 5.1 prüft die technischen Unterlagen und das Programm zur Validierung durch Betriebsbewährung,
- 5.2 prüft, ob das Baumuster repräsentativ ist und gemäß den technischen Unterlagen hergestellt wurde,
- 5.3 prüft, ob das Programm zur Validierung durch Betriebsbewährung geeignet ist, um die von den Interoperabilitätskomponenten geforderten Leistungswerte bzw. das geforderte Betriebsverhalten zu bewerten,
- 5.4 vereinbart mit dem Antragsteller und dem (den) in Nummer 2 genannten Unternehmen, das (die) die Interoperabilitätskomponente im Betrieb einsetzt (einsetzen), das Programm und den Ort, an dem die Untersuchungen und erforderlichen Prüfungen durchgeführt werden sollen, sowie erforderlichenfalls die Prüfung(en) und die ausführende Stelle,
- 5.5 überwacht und kontrolliert den Betriebsverlauf, die Funktionsweise und Instandhaltung der Interoperabilitätskomponente,
- 5.6 wertet den Bericht des/der in Nummer 2 genannten Unternehmen(s) aus, das/die die Interoperabilitätskomponente im Betrieb einsetzt/einsetzen, sowie alle sonstigen Dokumente und Informationen, die während des Verfahrens erfasst werden



- OTIF ETV | *Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹* | *EU Ref.²*
 (Prüfberichte, Instandhaltungsprotokolle usw.),
- 5.7 beurteilt, ob die Ergebnisse für das Betriebsverhalten den Anforderungen der ETV entsprechen. | TSI entsprechen.
6. Entspricht das Baumuster den für die betreffende Interoperabilitätskomponente geltenden Anforderungen der jeweiligen ETV | TSI
 stellt die |
 Bewertungsstelle | benannte Stelle
 dem Hersteller eine |
 Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung | EG-Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung
 aus.
- Diese Bescheinigung enthält den Namen und die Anschrift des Herstellers, die Ergebnisse der Validierung, etwaige Bedingungen für ihre Gültigkeit und die erforderlichen Daten für die Identifizierung des zugelassenen Baumusters. Der Bescheinigung können Anhänge beigefügt werden.
- Ein Verzeichnis der wichtigen technischen Unterlagen wird der Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung | EG-Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung
 beigefügt und eine Kopie der Unterlagen von der |
 Bewertungsstelle | benannten Stelle
 aufbewahrt.
- Entspricht das Baumuster nicht den Anforderungen der ETV, so verweigert die Bewertungsstelle | TSI, so verweigert die benannte Stelle
 die Ausstellung einer |
 Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung | EG-Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung
 und unterrichtet den Antragsteller darüber, wobei sie ihre Weigerung ausführlich begründet.
7. Der Hersteller unterrichtet die |
 Bewertungsstelle | benannte Stelle,
 der die technischen Unterlagen zur |
 Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung | EG-Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung
 vorliegen | vorliegen,
 über alle Änderungen an dem zugelassenen Baumuster, die die Gebrauchstauglichkeit der Interoperabilitätskomponente oder die Bedingungen für die Gültigkeit der Bescheinigung beeinträchtigen können. Derartige Änderungen erfordern eine Zusatzgenehmigung in Form einer Ergänzung der ursprünglichen
 Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung. | EG-
 Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung.
- Es werden nur diejenigen Untersuchungen und Prüfungen durchgeführt, die für die Änderungen relevant und notwendig sind.
8. Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die | Jede benannte Stelle unterrichtet ihre
 zuständige Behörde, so informiert sie die | benennenden Behörden über die
 zuständige Behörde des Vertragsstaates, |
 die sie zur Durchführung von Bewertungen |
 (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt |
 hat, über die |
 Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung | EG-
 Gebrauchstauglichkeitsbescheinigungen
 und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, |
 und übermittelt ihren |
 zuständigen Behörden | benennenden Behörden
 in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Bescheinigungen |
 und/oder Ergänzungen dazu, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art |
 eingeschränkt hat.



Status: **IN KRAFT**

Ref.: A 94-01D/3.2011

Original: EN

Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

9.

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die übrigen Bewertungsstellen über die Gebrauchstauglichkeitsbescheinigungen und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie verweigert, zurückgenommen, ausgesetzt oder auf andere Weise eingeschränkt hat, und teilt ihnen auf Verlangen alle von ihr ausgestellten Bescheinigungen und/oder Ergänzungen dazu mit.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

Jede benannte Stelle unterrichtet die übrigen benannten Stellen über die EG-Gebrauchstauglichkeitsbescheinigungen

EU Ref.²

10.

Der Generalsekretär, die zuständigen Behörden der anderen Vertragsstaaten und die anderen Bewertungsstellen erhalten auf Verlangen eine Abschrift der Gebrauchstauglichkeitsbescheinigungen und/oder ihrer Ergänzungen.

Die Kommission, die Mitgliedstaaten und die anderen benannten Stellen

EG-Gebrauchstauglichkeitsbescheinigungen

Der Generalsekretär und die Vertragsstaaten erhalten auf Verlangen eine Abschrift der technischen Unterlagen und der Ergebnisse der durch die Bewertungsstelle vorgenommenen Prüfungen.

Die Kommission und die Mitgliedstaaten benannte Stelle vorgenommenen Prüfungen.

Die Bewertungsstelle bewahrt ein Exemplar der Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung,

Die benannte Stelle

ihrer Anhänge und Ergänzungen so lange auf, bis die Gültigkeitsdauer der Bescheinigung endet.

EG-Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung,

11.

Gebrauchstauglichkeitserklärung

EG-Gebrauchstauglichkeitserklärung

11.1

Der Hersteller stellt für die Interoperabilitätskomponente eine schriftliche Gebrauchstauglichkeitserklärung aus und hält sie über den in der einschlägigen ETV

EG-Gebrauchstauglichkeitserklärung
TSI

festgelegten Zeitraum bzw. in Ermangelung einer solchen Festlegung zehn Jahre lang nach Herstellung der letzten Interoperabilitätskomponente für die nationalen Behörden bereit. Aus der Gebrauchstauglichkeitserklärung muss hervorgehen, für welche Interoperabilitätskomponente sie ausgestellt wurde.

EG-Gebrauchstauglichkeitserklärung

Ein Exemplar der Gebrauchstauglichkeitserklärung wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

EG-Gebrauchstauglichkeitserklärung

11.2

Die Gebrauchstauglichkeitserklärung muss
a) den Anforderungen in Anlage 1 dieser ETV entsprechen und
b) besagt, dass Interoperabilitätskomponenten, die für den EU-Markt vorgesehen sind und auch EU-Richtlinien zu Bereichen, die im COTIF (einschließlich der geltenden ETV) nicht geregelt werden, wie z.B. Umweltverschmutzung, unterliegen, auch die Anforderungen dieser Richtlinien einhalten müssen.

EG-Gebrauchstauglichkeitserklärung muss Artikel 13 Absatz 3 und Punkt 3 von Anhang IV der Richtlinie 2008/57/EG entsprechen.

Dabei ist auf folgende Bescheinigung Bezug zu nehmen:



Status: **IN KRAFT**

Ref.: A 94-01D/3.2011

Original: EN

Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

– Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

– EG-
Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung.

11.3 Die Interoperabilitätskomponente darf erst in Verkehr gebracht werden, nachdem die folgenden

Erklärungen ausgestellt worden sind:

- die in Nummer 11.1 genannte Gebrauchstauglichkeitserklärung sowie
- die Konformitätserklärung.

EG-Erklärungen ausgestellt worden sind:

- die in Nummer 11.1 genannte EG-Gebrauchstauglichkeitserklärung sowie
- die EG-Konformitätserklärung.

12. Bevollmächtigter

Die in den Nummern 2, 7 und 11.1 genannten Verpflichtungen des Herstellers können von seinem Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt werden, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

3. MODULE FÜR DIE VERFAHREN ZUR BEWERTUNG DER KONFORMITÄT EINES TEILSYSTEMS MIT DEN TECHNISCHEN ANFORDERUNGEN

MODULE FÜR DIE EG-PRÜFUNG VON TEILSYSTEMEN

MODUL SB. BAUMUSTERPRÜFUNG

EG-Baumusterprüfung

1.	Bei der Baumusterprüfung handelt es sich um den Teil eines Prüfverfahrens, bei dem eine Bewertungsstelle die technische Konzeption eines Teilsystems untersucht und prüft und bescheinigt, dass diese den für das Teilsystem geltenden Anforderungen der einschlägigen ETV und sonstigen geltenden Vorschriften ¹⁸ genügt.	Bei der EG-Baumusterprüfung	EG-Prüfverfahrens, bei dem eine benannte Stelle
----	---	-----------------------------	---

2.	Die Baumusterprüfung wird folgendermaßen durchgeführt:	Die EG-Baumusterprüfung	
	<ul style="list-style-type: none"> – Bewertung der Eignung des technischen Entwurfs des Teilsystems anhand einer Prüfung der in Nummer 3 genannten technischen Unterlagen und zusätzlichen Nachweise (Entwurfsmuster) sowie – Prüfung eines für die geplante Produktion repräsentativen Musters des gesamten Teilsystems (Baumuster). 		

Ein Baumuster kann für mehrere Versionen des Teilsystems verwendet werden, sofern die Unterschiede zwischen den verschiedenen Versionen nicht den Bestimmungen der einschlägigen ETV widersprechen.

| TSI widersprechen.

3.	Der Antrag auf Baumusterprüfung ist vom Antragsteller bei einer Bewertungsstelle seiner Wahl einzureichen.	EG-Baumusterprüfung ist vom Antragsteller bei einer benannten Stelle	
----	--	--	--

Der Antrag muss Folgendes enthalten:

- Name und Anschrift des Antragstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift,
- eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen Bewertungsstelle | benannten Stelle eingereicht worden ist,
- die technischen Unterlagen. Die technischen Unterlagen müssen es ermöglichen, die Konformität des Teilsystems mit den Anforderungen der einschlägigen ETV | TSI zu bewerten. In den technischen Unterlagen sind die Anforderungen der

¹⁸ Die Bewertungsstelle wird vom Antragssteller Konformitätsnachweise mit allen „übrigen geltenden Vorschriften“ verlangen. Der Antragssteller hat die relevanten Konformitätsnachweise zu liefern und die Bewertungsstelle integriert diese ohne weitere Überprüfungen in das Technische Dossier.
ETV (z.B. die ETV WAG) können Bestimmungen mit Bezug zu den Anforderungen des RID enthalten; die Konformitätsbewertung mit dem RID obliegt jedoch der nationalen, für das RID zuständigen Behörde (des Vertragsstaates, der als erster die Zulassung erteilt hat), deren Stellvertretung oder einer von ihr genehmigten Bewertungsstelle, siehe RID 2011, 1.8.6.2-1.8.6.8. Gemäß dieser ETV GEN-D kann die für das RID zuständige Behörde Zuständigkeiten auf eine Bewertungsstelle zur Bewertung der Konformität mit der ETV übertragen, sofern diese Stelle die für das RID notwendigen Qualifikationen besitzt.



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

einschlägigen
ETV

| TSI

aufzuführen und Konzeption, Fertigung und Funktionsweise des Teilsystems zu erfassen, soweit sie für das Baumusterprüfverfahren von Belang sind.

| EG-Baumusterprüfverfahren von Belang sind.

Die technischen Unterlagen müssen Folgendes enthalten:

- o eine allgemeine Beschreibung des Teilsystems, seiner Gesamtkonzeption und seines Aufbaus,
- o für die Erstellung des technischen Dossiers gemäß der ETV GEN-C „Technisches Dossier“ notwendige Unterlagen,
- o eine separate Datei mit dem laut ETV notwendigen Datensatz für jedes nach Artikel 13 ATMF vom Fachausschuss für technische Fragen erstellt,
- o Kopie(n) der

| Nummer 4 von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG notwendige Unterlagen,

| TSI

| nach Artikel 34 und 35 der Richtlinie 2008/57/EG,

- o Kopie(n) der ggf. gemäß Punkt 2 von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG ausgestellten vorläufigen EG- Konformitätserklärung(en)

ETV-Konformitätserklärung(en) für das Teilsystem,

- o soweit relevant, Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis der Funktionsweise und Instandhaltung des Teilsystems erforderlich sind,
- o Bedingungen für die Integration des Teilsystems in seine Systemumgebung und erforderliche Schnittstellenbedingungen,
- o eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten „validierten Normen“¹⁹ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen

| harmonisierten Normen und/oder anderen einschlägigen technischen Spezifikationen, deren Fundstellen im *Amtsblatt der Europäischen Union* veröffentlicht wurden,

und eine Beschreibung der Lösungen, mit denen die Anforderungen der einschlägigen

ETV erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen

| TSI

| harmonisierten Normen

nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung validierter Normen

| harmonisierter Normen

ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,

- o Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw.,
- o Prüfprogramm und Prüfberichte,
- o Konformitätsnachweise zum Beleg der Einhaltung geltender COTIF-

Vorschriften,

| der Einhaltung aus dem Vertrag abgeleiteter Vorschriften (einschließlich etwaiger Bescheinigungen),

¹⁹ Siehe Abschnitt 1.2 b).



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

- o zusätzliche Unterlagen zur Fertigung und Montage des Teilsystems,
- o ein Verzeichnis der an Entwurf, Fertigung, Montage und Installation des Teilsystems beteiligten Hersteller,
- o Bedingungen für den Gebrauch des Teilsystems (Betriebsdauer- oder Laufleistungsbeschränkungen, Verschleißgrenzen usw.),
- o Instandhaltungsbedingungen und technische Unterlagen über die Instandhaltung des Teilsystems,
- o alle in der (den) einschlägigen
ETV | TSI
festgelegten technischen Anforderungen, die bei der Herstellung und Instandhaltung bzw. dem Betrieb des Teilsystems zu berücksichtigen sind,
- o sonstige technische Nachweise, die belegen, dass vorangegangene Prüfungen und Tests von unabhängigen und fachkundigen Stellen unter vergleichbaren Bedingungen erfolgreich durchgeführt wurden, sowie
- o sonstige Informationen, soweit von der (den) einschlägigen
ETV | TSI
gefordert,
- für die betreffende Produktion repräsentative Muster. Die
Bewertungsstelle | benannte Stelle
kann weitere Muster verlangen, wenn sie diese für die Durchführung des Prüfprogramms benötigt.
- Falls für spezifische Prüf- oder Untersuchungsverfahren erforderlich bzw. in der (den) einschlägigen
ETV | TSI
angegeben, muss ein (oder mehrere) Muster einer Baugruppe bzw. Teilbaugruppe oder ein Muster des Teilsystems im Zustand vor der Montage geliefert werden,
- die zusätzlichen Nachweise der Eignung des technischen Entwurfs. In diesen zusätzlichen Nachweisen müssen alle Unterlagen vermerkt sein, nach denen insbesondere dann vorgegangen wurde, wenn die einschlägigen
validierten Normen | harmonisierten Normen
nicht in vollem Umfang angewandt worden sind. Die zusätzlichen Nachweise umfassen erforderlichenfalls die Ergebnisse von Prüfungen, die von der geeigneten Prüfstelle des Antragstellers oder von einer anderen Prüfstelle in ihrem Auftrag und unter ihrer Verantwortung durchgeführt wurden.

4. Die Bewertungsstelle hat folgende Aufgaben: | Die benannte Stelle hat folgende Aufgaben:

Bezogen auf das Entwurfsmuster:

4.1 Prüfung der technischen Unterlagen und der zusätzlichen Nachweise, um die Eignung des technischen Entwurfs des Teilsystems im Hinblick auf die Erfüllung der Anforderungen der einschlägigen
ETV zu bewerten; | TSI zu bewerten;

4.2 Wenn in der entsprechenden
ETV | TSI
eine Entwurfsprüfung vorgeschrieben ist, Prüfung der Entwurfsmethoden, -werkzeuge und -ergebnisse auf Erfüllung der Anforderungen der einschlägigen
ETV. | TSI.

Bezogen auf das Baumuster:

4.3 Prüfung, ob das/die Muster in Übereinstimmung mit den Anforderungen der einschlägigen
ETV | TSI
und der technischen Unterlagen hergestellt wurde(n), und Feststellung, welche Teile



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

nach den geltenden Vorschriften der einschlägigen ETV, validierten Normen und/oder technischen Spezifikationen entworfen wurden und welche Teile ohne Anwendung der einschlägigen Vorschriften dieser Normen entworfen wurden;

| TSI, harmonisierten Normen

4.4 Durchführung bzw. Veranlassung der geeigneten Untersuchungen und Prüfungen, um festzustellen, ob die Lösungen aus den einschlägigen validierten Normen und/oder technischen Spezifikationen korrekt angewandt worden sind, sofern der Antragsteller sich für ihre Anwendung entschieden hat;

| harmonisierten Normen

4.5 Durchführung bzw. Veranlassung der geeigneten Untersuchungen und Prüfungen, um festzustellen, ob die vom Hersteller gewählten Lösungen die entsprechenden Anforderungen der einschlägigen ETV

| TSI

erfüllen, falls er die Lösungen aus den einschlägigen validierten Normen und/oder den technischen Spezifikationen nicht angewandt hat;

| harmonisierten Normen

4.6 Vereinbarung mit dem Antragsteller, wo die Untersuchungen und Prüfungen durchgeführt werden.

5. Ist das in Nummer 3 genannte Teilsystem Gegenstand eines Ausnahmeverfahrens gemäß

Artikel 7a ATMF und der vom Fachausschuss für technische Fragen gemäß diesem Artikel angenommenen Bestimmungen / Leitlinien, so unterrichtet der Antragsteller die Bewertungsstelle hierüber.

| Artikel 9 der Richtlinie 2008/57/EG,

| benannte Stelle

Daneben nimmt der Antragsteller gegenüber der Bewertungsstelle genau Bezug auf die ETV (oder deren Teile), von denen eine Ausnahme beantragt wird.

| benannten Stelle

| TSI

Handelt es sich bei der Bewertungsstelle um die zuständige Behörde, so stellt diese mittels einer Analyse fest, ob die Ausnahme mit den grundlegenden Anforderungen übereinstimmt und folgt dem vom Fachausschuss für technische Fragen gemäß Artikel 7a ATMF festgelegten Verfahren.

Der Antragsteller ist über das Ergebnis der Analyse und des Ausnahmeverfahrens zu informieren.

Handelt es sich bei der Bewertungsstelle nicht um die zuständige Behörde, so unterrichtet der Antragssteller die Bewertungsstelle über das Ergebnis des Ausnahmeverfahrens.

| Der Antragsteller unterrichtet die benannte Stelle

6. Die Bewertungsstelle erstellt einen Prüfungsbericht über die gemäß Nummer 4 durchgeführten Maßnahmen und die dabei erzielten Ergebnisse.

| Die benannte Stelle

Der Prüfungsbericht wird dem



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Antragssteller und, auf Nachfrage, der zuständigen Behörde des Vertragsstaates, der die Bewertungsstelle genehmigt hat, überreicht.

Unbeschadet ihrer Verpflichtungen gegenüber der zuständigen Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung der Bewertungen befähigt hat (vgl. Abschnitte 1.2 c) und 1.3), veröffentlicht die Bewertungsstelle

den Inhalt dieses Berichts oder Teile davon nur mit Zustimmung des Antragstellers.

den benennenden Behörden veröffentlicht die benannte Stelle

7. Entspricht das Baumuster den für das betreffende Teilsystem geltenden Anforderungen der einschlägigen

ETV

| TSI

stellt die

Bewertungsstelle

| benannte Stelle

dem Antragsteller eine

ETV-Baumusterprüfbescheinigung

| EG-Baumusterprüfbescheinigung

aus.

Diese Bescheinigung enthält den Namen und die Anschrift des Antragstellers, die Ergebnisse der Prüfungen, etwaige Bedingungen für ihre Gültigkeit und die erforderlichen Daten für die Identifizierung des zugelassenen Baumusters. Der Bescheinigung können Anhänge beigefügt werden.

Die Bescheinigung und ihre Anhänge enthalten alle zweckdienlichen Angaben, anhand deren sich die Übereinstimmung der hergestellten Teilsysteme mit dem zu prüfenden Baumuster beurteilen lässt.

Entspricht das Baumuster nicht den Anforderungen der einschlägigen

ETV, so verweigert die Bewertungsstelle

| TSI, so verweigert die benannte Stelle

die Ausstellung einer

ETV-Baumusterprüfbescheinigung

| EG-Baumusterprüfbescheinigung

und unterrichtet den Antragsteller darüber, wobei sie ihre Weigerung ausführlich begründet.

Ist das in Nummer 3 genannte Teilsystem Gegenstand einer Ausnahme, Umrüstung oder Erneuerung oder ein Sonderfall, so ist in der

ETV-Baumusterprüfbescheinigung

| EG-Baumusterprüfbescheinigung

daneben genau anzugeben, im Hinblick auf welche

ETV

| TSI

(oder deren Teile) beim

Prüfverfahren die Konformität nicht überprüft wurde.

| EG-Prüfverfahren die Konformität nicht überprüft wurde.

Werden lediglich bestimmte Teile des Teilsystems erfasst und entsprechen diese den Anforderungen der einschlägigen

ETV, so stellt die Bewertungsstelle

| TSI, so stellt die benannte Stelle

eine Zwischenprüfbescheinigung

aus, aus der klar hervorgeht, welche Teile des Teilsystems den Anforderungen der relevanten ETV entsprechen.

gemäß Artikel 18 Absatz 4 der Richtlinie 2008/57/EG aus.

Basierend auf der

Zwischenprüfbescheinigung erstellt der Antragssteller eine schriftliche ETV-Zwischenprüfbescheinigungserklärung.

Der Antragsteller erstellt eine schriftliche vorläufige EG-Konformitätserklärung für das Teilsystem gemäß Punkt 2 von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG.

8. Der Antragsteller unterrichtet die Bewertungsstelle

| benannte Stelle,



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

der die technischen Unterlagen zur ETV-Baumusterprüfbescheinigung vorliegen, über alle Änderungen an dem zugelassenen Baumuster, die die Übereinstimmung des Teilsystems mit den Anforderungen der einschlägigen ETV oder den Bedingungen für die Gültigkeit der Bescheinigung beeinträchtigen können. Derartige Änderungen erfordern eine Zusatzgenehmigung in Form einer Ergänzung der ursprünglichen ETV-Baumusterprüfbescheinigung.

EG-Baumusterprüfbescheinigung
TSI

9. Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die zuständige Behörde, so informiert sie die zuständige Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung von Bewertungen (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt hat, über die ETV-Baumusterprüfbescheinigungen und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und übermittelt ihren zuständigen Behörden

EG- Baumusterprüfbescheinigung.
Jede benannte Stelle unterrichtet ihre benennenden Behörden über die EG-Baumusterprüfbescheinigungen

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die übrigen Bewertungsstellen über die ETV-Baumusterprüfbescheinigungen und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie verweigert, zurückgenommen, ausgesetzt oder auf andere Weise eingeschränkt hat, und teilt ihnen auf entsprechendes Ersuchen alle von ihr ausgestellten Bescheinigungen und/oder Ergänzungen dazu mit.

benennenden Behörden
in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Bescheinigungen und/oder Ergänzungen dazu, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

Der Generalsekretär, die Vertragsstaaten und die anderen Bewertungsstellen erhalten auf Verlangen eine Abschrift der ETV-Baumusterprüfbescheinigung und/oder ihrer Ergänzungen.

Jede benannte Stelle unterrichtet die übrigen benannten Stellen über die EG-Baumusterprüfbescheinigungen
Die Kommission, die Mitgliedstaaten und die anderen benannten Stellen
EG-Baumusterprüfbescheinigungen

Der Generalsekretär und die Vertragsstaaten erhalten auf Verlangen eine Abschrift der technischen Unterlagen und der Ergebnisse der durch die Bewertungsstelle vorgenommenen Prüfungen.

Die Kommission und die Mitgliedstaaten erhalten
benannte Stelle vorgenommenen Prüfungen.

Die Bewertungsstelle bewahrt ein Exemplar der ETV-Baumusterprüfbescheinigung, ihrer Anhänge und Ergänzungen einschließlich der vom Antragsteller eingereichten und für das technische Dossier bestimmten Unterlagen so lange auf, bis die Gültigkeitsdauer der Bescheinigung endet.

Die benannte Stelle
EG-Baumusterprüfbescheinigung,

10. Der Antragsteller hält ein Exemplar der ETV-Baumusterprüfbescheinigung, ihrer Anhänge und Ergänzungen zusammen mit den technischen Unterlagen während der gesamten Lebensdauer des Teilsystems für die nationalen Behörden bereit.

EG-Baumusterprüfbescheinigung,

11. Der Bevollmächtigte des Antragstellers kann den in Nummer 3 genannten Antrag einreichen und die in den Nummern 5, 8 und 10 genannten Verpflichtungen erfüllen, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

MODUL

SD.

**SSYSTEM
FÜR
PRODUKTIONSPROZESS**

**QUALITÄTSSICHERUNG
FÜR
DEN**

**EG-PRÜFUNG AUF DER GRUNDLAGE
EINES
QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS
FÜR DEN PRODUKTIONSPROZESS**

1. Diese Prüfung auf der Grundlage eines Qualitätssicherungssystems für den Produktionsprozess ist der Teil eines Verfahrens zur Überprüfung der Konformität eines Teilsystems mit den Anforderungen der geltenden ETV, bei dem der Antragsteller die in den Nummern 2, 5, 7 und 9, festgelegten Verpflichtungen erfüllt, damit die Prüfungen durchgeführt werden können, die sicherstellen sollen, dass das betreffende Teilsystem dem in der ETV-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster entspricht und einschlägigen ETV und sonstigen geltenden Vorschriften²⁰ genügt.

Die EG-Prüfung auf der Grundlage eines Qualitätssicherungssystems für den Produktionsprozess ist der Teil eines EG- Prüfverfahrens, bei dem der Antragsteller die in den Nummern 2, 5 und 8 festgelegten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass das betreffende Teilsystem dem in der EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster entspricht und den dafür geltenden Anforderungen der TSI sowie ggf. aus dem Vertrag abgeleiteten anderen Vorschriften

2. Herstellung
Fertigung, Endabnahme und Prüfung des betreffenden Teilsystems müssen Gegenstand eines zugelassen Qualitätssicherungssystems bzw. zugelassener Qualitätssicherungssysteme gemäß Nummer 3 sein; sie unterliegen der Überwachung gemäß Nummer 7.

3. Qualitätssicherungssystem
3.1 Der Antragsteller beantragt bei der Bewertungsstelle seiner Wahl die Bewertung seines Qualitätssicherungssystems für das betreffende Teilsystem.

benannten Stelle

Der Antrag muss Folgendes enthalten:

- Name und Anschrift des Antragstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift,
- eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen Bewertungsstelle eingereicht worden ist,
- die Detailstruktur des Projektmanagements sowie Name und Anschrift jeder beteiligten Stelle,
- alle relevanten Informationen zu dem betreffenden Teilsystem,
- die das Qualitätssicherungssystem betreffenden Unterlagen,

- Kopie(n) der ggf. ausgestellten vorläufigen EG-

²⁰ Die Bewertungsstelle wird vom Antragssteller Konformitätsnachweise mit allen „übrigen geltenden Vorschriften“ verlangen. Der Antragssteller hat die relevanten Konformitätsnachweise zu liefern und die Bewertungsstelle integriert diese ohne weitere Überprüfungen in das Technische Dossier.

ETV (z.B. die ETV WAG) können Bestimmungen mit Bezug zu den Anforderungen des RID enthalten; die Konformitätsbewertung mit dem RID obliegt jedoch der nationalen, für das RID zuständigen Behörde (des Vertragsstaates, der als erster die Zulassung erteilt hat), deren Stellvertretung oder einer von ihr genehmigten Bewertungsstelle, siehe RID 2011, 1.8.6.2-1.8.6.8. Gemäß dieser ETV GEN-D kann die für das RID zuständige Behörde Zuständigkeiten auf eine Bewertungsstelle zur Bewertung der Konformität mit der ETV übertragen, sofern diese Stelle die für das RID notwendigen Qualifikationen besitzt.



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹ | EU Ref.²
Konformitätserklärung(en) für das
Teilsystem,

- die technischen Unterlagen über das zugelassene Baumuster sowie eine Abschrift der ETV-Baumusterprüfbescheinigung und ihrer Anhänge. | EG-Baumusterprüfbescheinigung

3.2 Das Qualitätssicherungssystem gewährleistet die Übereinstimmung des Teilsystems mit dem in der ETV-Baumusterprüfbescheinigung | EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster und mit den dafür geltenden Anforderungen der einschlägigen ETV. | TSI.

Alle vom Antragsteller berücksichtigten Aspekte, Anforderungen und Vorschriften sind systematisch und ordnungsgemäß in Form schriftlicher Regeln, Verfahren und Anweisungen zusammenzustellen. Diese Unterlagen sollen eine einheitliche Auslegung der Qualitätssicherungsprogramme, -pläne, -handbücher und -berichte sicherstellen.

Sie müssen insbesondere eine angemessene Beschreibung folgender Punkte enthalten:

- Qualitätsziele sowie organisatorischer Aufbau, Zuständigkeiten und Befugnisse der Geschäftsleitung in Bezug auf die Teilsystemqualität,
- angewandte Fertigungs-, Qualitätskontroll- und -sicherungsverfahren sowie sonstige systematische Maßnahmen,
- Prüfungen und Versuche, die vor, während und nach der Fertigung durchgeführt werden, sowie deren Häufigkeit,
- Qualitätsberichte wie Prüfberichte, Prüf- und Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw. sowie
- Mittel, mit denen die Verwirklichung der angestrebten Teilsystemqualität und das wirksame Funktionieren des Qualitätssicherungssystems überwacht werden können. DE L 319/32 Amtsblatt der Europäischen Union 4.12.2010

3.3 Die Bewertungsstelle | Die benannte Stelle bewertet das Qualitätssicherungssystem, um festzustellen, ob es die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt.

Sie vermutet bei denjenigen Bestandteilen des Qualitätssicherungssystems eine Konformität mit diesen Anforderungen, die die entsprechenden Spezifikationen der nationalen Norm erfüllen, durch die die einschlägige Qualitätssicherungsnorm, validierte Norm | harmonisierte Norm und/oder technische Spezifikation umgesetzt werden.

Beruhet die Konformität des Teilsystems mit den Anforderungen der einschlägigen ETV | TSI

auf mehreren Qualitätssicherungssystemen, so prüft die Bewertungsstelle | benannte Stelle insbesondere,

- ob die Beziehungen und Schnittstellen zwischen den einzelnen Qualitätsmanagementsystemen klar dokumentiert sind,
- ob die übergeordneten Zuständigkeiten und Befugnisse des Managements in Bezug auf die Übereinstimmung des gesamten Teilsystems mit den Bestimmungen den am Projekt beteiligten Stellen klar zugeordnet und von jeder dieser Stellen anerkannt worden sind.

Das Audit erfolgt speziell für das betreffende Teilsystem, wobei der besondere Beitrag des Antragstellers zum Teilsystem berücksichtigt wird.

Wird | Betreibt der Antragsteller



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

zur Fertigung und Endabnahme des betreffenden Teilsystems ein von einer akkreditierten Zertifizierungsstelle zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, benutzt

so ist dies von der

Bewertungsstelle

bei ihrer Bewertung zu berücksichtigen. In diesem Fall nimmt die

Bewertungsstelle

lediglich eine eingehende Prüfung der für das Qualitätssicherungssystem spezifischen Unterlagen und Aufzeichnungen zum Teilsystem vor. Die

Bewertungsstelle

bewertet nicht erneut das gesamte Qualitätshandbuch und sämtliche Verfahren, die bereits von der Zertifizierungsstelle für das Qualitätssicherungssystem geprüft wurden.

Zusätzlich zur Erfahrung mit Qualitätssicherungssystemen verfügt mindestens ein Mitglied des Auditteams über Erfahrung mit der Bewertung im Bereich des betreffenden Teilsystems und der Produkttechnologie sowie über Kenntnis der Anforderungen der einschlägigen

ETV.

| TSI.

Das Audit umfasst auch

einen oder mehrere Kontrollbesuch(e)

auf dem Betriebsgelände der betreffenden Stellen. Das Auditteam überprüft die in Nummer 3.1 Absatz 2

sechster Gedankenstrich,

genannten technischen Unterlagen, um sich zu vergewissern, dass die betreffenden Stellen in der Lage sind, die Anforderungen der einschlägigen

ETV

zu erkennen und die erforderlichen Prüfungen durchzuführen, damit die Übereinstimmung des Teilsystems mit diesen Anforderungen gewährleistet ist.

Die Entscheidung wird dem

Antragssteller mitgeteilt, der dem Hersteller

eine Kopie davon zukommen lässt.

Die Mitteilung muss das Fazit des Audits und die Begründung der Bewertungsentscheidung enthalten.

Belegt die Prüfung des Qualitätssicherungssystems hinreichend, dass die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt sind, so erteilt die

Bewertungsstelle

dem Antragsteller eine Zulassung für das Qualitätssicherungssystem.

3.4

Antragsteller und Hersteller verpflichten sich, | Der Antragsteller verpflichtet sich,

die mit dem zugelassenen Qualitätssicherungssystem verbundenen Verpflichtungen zu erfüllen und dafür zu sorgen, dass das System stets ordnungsgemäß und effizient betrieben wird.

3.5

Der Hersteller unterrichtet den Antragsteller | und

der Antragsteller unterrichtet die

Bewertungsstelle,

die das Qualitätssicherungssystem zugelassen hat, über alle geplanten Änderungen des Qualitätssicherungssystems, die für Entwurf, Fertigung, Endkontrolle, Prüfung und Betrieb des Teilsystems von Belang sind, sowie über Änderungen des diesbezüglichen Zertifikats.

Die Bewertungsstelle

beurteilt die geplanten Änderungen und entscheidet, ob das geänderte Qualitätssicherungssystem weiterhin die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt oder ob eine erneute Bewertung erforderlich ist. Sie gibt dem Antragsteller ihre



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Entscheidung bekannt.

Der Antragsteller lässt dem Hersteller eine Kopie zukommen, falls das Qualitätssicherungssystem vom Hersteller betrieben wird.

Die Mitteilung muss das Fazit der Prüfung und die Begründung der Bewertungsentscheidung enthalten.

4. Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die zuständige Behörde, so informiert sie die zuständige Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung von Bewertungen (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt hat,

Jede benannte Stelle unterrichtet ihre benennenden Behörden

über Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und übermittelt ihren zuständigen Behörden

benennenden Behörden

in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die anderen Bewertungsstellen über die Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt, zurückgenommen oder auf andere Art eingeschränkt hat, und auf Aufforderung über die Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie erteilt hat.

Jede benannte Stelle unterrichtet die anderen benannten Stellen

5. Konformitätsprüfung mit geltenden ETV | EG-Prüfung

- 5.1 Der Antrag auf die Prüfung der Konformität mit den geltenden ETV ist vom Antragsteller bei einer Bewertungsstelle seiner Wahl einzureichen.

EG-Prüfung des Teilsystems ist vom Antragsteller bei einer benannten Stelle

Der Antrag muss Folgendes enthalten:

– Name und Anschrift des Antragstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift,

– die technischen Unterlagen über das zugelassene Baumuster, einschließlich der ETV-Baumusterprüfbescheinigung, Baumusterprüfbescheinigung, die nach Abschluss des Baumusterprüfverfahrens gemäß Modul SB ausgestellt wird,

sowie, falls in den Unterlagen **nicht** enthalten:

– eine allgemeine Beschreibung des Teilsystems, seiner Gesamtkonzeption und seines Aufbaus,

– für die Erstellung des „Technischen Dossiers“ gemäß ETV GEN-C notwendige Unterlagen, technischen Dossiers gemäß Nummer 4 von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG notwendige Unterlagen,

– eine separate Datei mit dem laut der (den) einschlägigen ETV TSI notwendigen Datensatz für jedes entsprechende Register nach Artikel 13 ATMF vom Fachausschuss für technische Fragen erstellt, nach Artikel 34 und 35 der Richtlinie 2008/57/EG,

– eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten



Status: **IN KRAFT**

Ref.: A 94-01D/3.2011

Original: EN

Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

„validierten Normen“²¹ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹
vollständig oder in Teilen angewandten harmonisierten Normen und/oder anderen einschlägigen technischen Spezifikationen, deren Fundstellen im *Amtsblatt der Europäischen Union* veröffentlicht wurden,

EU Ref.²

und eine Beschreibung der Lösungen, einschlägigen ETV

TSI

erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung validierter Normen ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,

harmonisierten Normen nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung harmonisierter Normen

- Bedingungen für den Gebrauch des Teilsystems (Betriebsdauer- oder Laufleistungsbeschränkungen, Verschleißgrenzen usw.),
- Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis der Funktionsweise und Instandhaltung des Teilsystems erforderlich sind,
- Instandhaltungsbedingungen und technische Unterlagen über die Instandhaltung des Teilsystems,

– alle in der (den) einschlägigen ETV

TSI

festgelegten technischen Anforderungen, die bei der Herstellung und Instandhaltung bzw. dem Betrieb des Teilsystems zu berücksichtigen sind,

- sonstige technische Nachweise, die belegen, dass vorangegangene Prüfungen und Tests von unabhängigen und fachkundigen Stellen unter vergleichbaren Bedingungen erfolgreich durchgeführt wurden,
- Bedingungen für die Integration des Teilsystems in seine Systemumgebung und erforderliche Bedingungen für Schnittstellen mit anderen Teilsystemen,
- Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw.,
- etwaige Prüfberichte,
- Unterlagen zur Fertigung und Montage des Teilsystems,
- ein Verzeichnis der an Herstellung, Montage und Installation des Teilsystems beteiligten Hersteller,
- den Nachweis, dass Herstellung und Endabnahme gemäß Nummer 2 vom Qualitätssicherungssystem des Antragstellers erfasst werden, und den Nachweis für die Wirksamkeit dieses Systems,
- die Angabe der für die Genehmigung und Überwachung dieses Qualitätsmanagementsystems zuständigen benannten Stelle,
- Konformitätsnachweise zum Beleg der Einhaltung der COTIF-Vorschriften,

Einhaltung aus dem Vertrag abgeleiteter Vorschriften (einschließlich etwaiger Bescheinigungen),

– sonstige Informationen, soweit von der (den) einschlägigen ETV gefordert.

TSI gefordert.

5.2 Die vom Antragsteller ausgewählte Bewertungsstelle prüft den Antrag zunächst auf Gültigkeit der ETV-Baumusterprüfbescheinigung und ihrer

Die vom Antragsteller ausgewählte benannte Stelle EG-Baumusterprüfbescheinigung und

²¹ Siehe Abschnitt 1.2 b).



Status: **IN KRAFT**

Ref.: A 94-01D/3.2011

Original: EN

Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

Anhänge.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹
ihrer Anhänge.

EU Ref.²

Wenn die

Bewertungsstelle

benannte Stelle

entscheidet, dass die

ETV-Baumusterprüfbescheinigung

EG-Baumusterprüfbescheinigung

nicht mehr gültig ist oder nicht den Vorschriften entspricht und somit eine neue

ETV-Baumusterprüfbescheinigung

EG-Baumusterprüfbescheinigung

erforderlich ist, so verweigert die

Bewertungsstelle

benannte Stelle

die Bewertung des Qualitätssicherungssystems des Antragstellers unter Angabe von Gründen.

6. Ist das in Nummer 5.1 genannte Teilsystem Gegenstand eines Ausnahmeverfahrens gemäß

Artikel 7a ATMF und der vom

Artikel 9 der Richtlinie 2008/57/EG,

Fachausschuss für technische Fragen

gemäß diesem Artikel angenommenen

Bestimmungen / Leitlinien,

so unterrichtet der Antragsteller die

Bewertungsstelle

benannte Stelle

hierüber.

Daneben nimmt der Antragsteller gegenüber der

Bewertungsstelle

benannten Stelle

genau Bezug auf die

ETV

TSI

(oder deren Teile), von denen eine Ausnahme beantragt wird.

Handelt es sich bei der Bewertungsstelle

um die zuständige Behörde, so stellt diese

mittels einer Analyse fest, ob die Ausnahme

mit den grundlegenden Anforderungen

übereinstimmt und folgt dem vom

Fachausschuss für technische Fragen

gemäß Artikel 7a ATMF festgelegten

Verfahren.

Der Antragsteller ist über das Ergebnis der

Analyse und des Ausnahmeverfahrens zu

informieren.

Handelt es sich bei der Bewertungsstelle

nicht um die zuständige Behörde, so

unterrichtet der Antragsteller die

Bewertungsstelle

Die benannte Stelle unterrichtet den
Antragsteller

über das Ergebnis des Ausnahmeverfahrens.

7. Überwachung unter der Verantwortung der

Bewertungsstelle

benannten Stelle

7.1 Die Überwachung soll gewährleisten, dass der Antragsteller die sich aus dem zugelassenen Qualitätssicherungssystem ergebenden Verpflichtungen vorschriftsmäßig erfüllt.

7.2 Der Antragsteller gewährt der

Bewertungsstelle

benannten Stelle

für die regelmäßigen Audits Zugang zu den Fertigungs-, Abnahme-, Prüf- und Lagereinrichtungen und stellt ihr alle erforderlichen Unterlagen zur Verfügung, insbesondere:



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

- Unterlagen über das Qualitätssicherungssystem,
- die Qualitätsberichte wie Prüfberichte, Prüf- und Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw.

7.3

Die Bewertungsstelle führt regelmäßig Audits durch, um sicherzustellen, dass der Antragsteller das Qualitätssicherungssystem aufrechterhält und anwendet, und übergibt ihm einen entsprechenden Auditbericht.

| Die benannte Stelle

Die regelmäßigen Audits werden mindestens einmal alle zwei Jahre durchgeführt.

Betreibt der Antragsteller ein zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, so ist dies von der

Bewertungsstelle bei den regelmäßigen Audits zu berücksichtigen.

| benannten Stelle

7.4

Darüber hinaus kann die Bewertungsstelle beim Antragsteller unangemeldete Besuche vornehmen. Bei diesen Besuchen kann die Bewertungsstelle erforderlichenfalls Prüfungen des betreffenden Teilsystems durchführen oder durchführen lassen, um sich vom ordnungsgemäßen Funktionieren des Qualitätssicherungssystems zu vergewissern. Die Bewertungsstelle übergibt dem Antragsteller einen Bericht über den Besuch und, sofern Prüfungen vorgenommen wurden, einen Prüfbericht.

| benannte Stelle

| benannte Stelle

| benannte Stelle

7.5

Die Bewertungsstelle, die für die Durchführung der Konformitätsprüfung der hergestellten Teilsysteme mit dem zugelassenen Bauplan des Teilsystems verantwortlich ist, muss, sofern sie nicht alle betroffenen Qualitätssicherungssysteme gemäß Nummer 3 selbst überwacht, die Überwachungsmaßnahmen anderer hierfür zuständiger Bewertungsstellen koordinieren, um

| Die benannte Stelle,

| EG-Prüfung

| benannter Stellen

- zu gewährleisten, dass die Schnittstellen zwischen den einzelnen Qualitätssicherungssystemen zur Integration des Teilsystems ordnungsgemäß koordiniert wurden,
- in Verbindung mit dem Antragsteller die für die Bewertung erforderlichen Elemente zu erfassen, um die Kohärenz und die Überwachung der Qualitätssicherungssysteme insgesamt zu gewährleisten.

Bei dieser Koordination ist die

Bewertungsstelle berechtigt, | benannte Stelle berechtigt,

- alle von den anderen Bewertungsstellen ausgestellten Unterlagen (Zulassung und Überwachung) anzufordern, | benannten Stellen ausgestellten Unterlagen (Zulassung und Überwachung) anzufordern,
- den regelmäßigen Audits gemäß Nummer 7.3 beizuwohnen,
- zusätzliche Audits nach Nummer 7.4 unter ihrer Verantwortung und zusammen mit anderen Bewertungsstellen durchzuführen. | benannten Stellen durchzuführen.

8.

ETV-Prüfbescheinigung

| EG-Prüfbescheinigung und EG-Prüferklärung

8.1

Entspricht das Teilsystem den Anforderungen der einschlägigen TSI, so stellt die



OTIF ETV

Bewertungsstelle
eine
ETV-Prüfbescheinigung aus.
Der Bescheinigung ist das von der
Bewertungsstelle gemäß ETV GEN-C²²
„Technisches Dossier“ erstellte Technische
Dossier als Anhang beizufügen.
Die Bescheinigung ist dem Antragsteller zu
übergeben.

Ist das in Nummer 5.1 genannte Teilsystem Gegenstand einer Ausnahme, Umrüstung
oder Erneuerung oder ein Sonderfall, so ist in der
ETV-Prüfbescheinigung
daneben genau anzugeben, im Hinblick auf welche
ETV
(oder deren Teile) beim
ETV-Prüfverfahren die Konformität nicht
überprüft wurde.

Werden lediglich bestimmte Teile oder Phasen des Teilsystems erfasst und
entsprechen diese den Anforderungen der einschlägigen
ETV, so stellt die Bewertungsstelle
eine Zwischenprüfbescheinigung
aus, aus der klar hervorgeht, welche Teile
des Teilsystems den Anforderungen der
relevanten ETV entsprechen.

Basierend auf der
Zwischenprüfbescheinigung erstellt der
Antragssteller im Einklang mit Anhang 2
eine schriftliche ETV-
Zwischenprüferklärung.

8.2 Auf freiwilliger oder obligatorischer (wenn
das Recht des Vertragsstaates, in dem der
Antrag auf Bewertung nach diesem Modul
gestellt wurde, es erfordert) Basis kann eine
ETV-Prüferklärung ausgestellt werden. In
diesem Fall gelten die Bestimmungen der
ETV zur ETV-Prüferklärung.

Vertragsstaaten, die zugleich
Mitgliedstaaten der Europäischen Union
sind, wenden bezüglich der EG-
Prüferklärung EU-Recht an.

Der Antragsteller
hält die ETV-Prüfbescheinigung und, falls
vorhanden, die ETV-Prüferklärung während
der gesamten Lebensdauer des
Teilsystems für die nationalen Behörden
bereit.

Ist das in Nummer 5.1 genannte Teilsystem Gegenstand einer Ausnahme, Umrüstung
oder Erneuerung oder ein Sonderfall, so ist in der
ETV-Prüfbescheinigung und, falls
vorhanden, in der ETV-Prüferklärung

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹
benannte Stelle

EU Ref.²

EG-Prüfbescheinigung gemäß Nummer 3
von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG
aus.

EG-Prüfbescheinigung
TSI

EG-Prüfverfahren die Konformität nicht
überprüft wurde.

TSI, so stellt die benannte Stelle

gemäß Artikel 18 Absatz 4 der Richtlinie
2008/57/EG aus.

Der Antragssteller erstellt im Einklang mit
Anhang VI Abschnitt 2 der Richtlinie
2008/57/EG eine schriftliche vorläufige
EG-Konformitätserklärung für das
Teilsystem.

stellt für das Teilsystem eine schriftliche
EG-Prüferklärung aus und hält sie
während der gesamten Lebensdauer des
Teilsystems für die nationalen Behörden
bereit.

EG-Prüferklärung

²² Ehemals APTU-Anlage 1-C



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

für das Teilsystem daneben genau anzugeben, im Hinblick auf welche ETV (oder deren Teile) beim ETV-Prüfverfahren die Konformität nicht überprüft wurde.

| TSI

| EG-Prüfverfahren

[Durch den letzten Satz in Abschnitt 8.1 abgedeckt]

| Im Falle eines Zwischenprüfbescheinigungsverfahrens erstellt der Antragsteller eine schriftliche vorläufige EG-Konformitätserklärung für das Teilsystem.

Wird eine ETV-Prüferklärung erstellt, so muss diese gemäß Anlage 2 dieser ETV abgefasst sein.

| Die EG-Prüferklärung und ihre Anlagen müssen

| Anhang V der Richtlinie 2008/57/EG abgefasst sein.

Dabei ist auf folgende Unterlagen Bezug zu nehmen:

- die Zulassung des Qualitätssicherungssystems gemäß Nummer 3.3 und etwaige Auditberichte gemäß Nummer 7.3,
- die ETV-Baumusterprüfbescheinigung und ihre Ergänzungen.

| – die EG-Baumusterprüfbescheinigung und ihre Ergänzungen.

Ein Exemplar der ETV-Prüferklärung und etwaiger vorläufiger ETV-Zwischenprüferklärungen für das Teilsystem wird den zuständigen

| Ein Exemplar der EG-Prüferklärung und etwaiger vorläufiger EG-Konformitätserklärungen

(siehe 8.1)

| Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

Das in Abschnitt 8.1 erwähnte Technische Dossier ist der ETV-Prüferklärung als Anhang beizufügen.

| Die benannte Stelle ist für die Erstellung der technischen Unterlagen verantwortlich, die der EG-Prüferklärung und der vorläufigen EG-Konformitätserklärung für das Teilsystem beiliegen müssen. Das technische Dossier muss gemäß Artikel 18 Absatz 3 und Punkt 4 von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG erstellt werden. 8.3

9. Der Antragsteller hält während der gesamten Lebensdauer des Teilsystems folgende Dokumente für die nationalen Behörden bereit:

- die Unterlagen gemäß Nummer 3.1;
- die Änderung(en) gemäß Nummer 3.5 in ihrer genehmigten Form;
- die Entscheidungen und Berichte der benannten Stelle gemäß den Nummern 3.5, 7.3 und 7.4 sowie
- das technische Dossier gemäß Abschnitt 8.1 (und 8.3).

| Abschnitt 8.3.

10. Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die zuständige Behörde, so informiert sie die zuständige Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung von Bewertungen (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt hat, über die ETV-Prüfbescheinigungen die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und übermittelt ihren zuständigen Behörden in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller EG-Prüfbescheinigungen, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

| Jede benannte Stelle unterrichtet ihre benennenden Behörden über EG-Prüfbescheinigungen,

| und übermittelt ihren benennenden Behörden

| benennenden Behörden



Status: **IN KRAFT**

Ref.: A 94-01D/3.2011

Original: EN

Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die anderen Bewertungsstellen über die ETV-Prüfbescheinigungen, die sie verweigert, ausgesetzt, zurückgenommen oder auf andere Art eingeschränkt hat, und auf Verlangen über die ETV-Prüfbescheinigungen die sie erteilt hat.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Jede benannte Stelle unterrichtet die anderen benannten Stellen über die EG-Prüfbescheinigungen,
| EG-Prüfbescheinigungen,

11.

Bevollmächtigter

Die in Nummer 3.1, 3.5, 6, 8.2 und 9 genannten Verpflichtungen des Antragstellers können von seinem Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt werden, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

MODUL SF. PRÜFUNG AUF DER GRUNDLAGE EINER PRODUKTPRÜFUNG

PRÜFUNG AUF DER GRUNDLAGE EINER PRODUKTPRÜFUNG

EG-PRÜFUNG AUF DER GRUNDLAGE EINER PRODUKTPRÜFUNG

1. Diese Prüfung auf der Grundlage einer Produktprüfung ist der Teil eines Verfahrens zur Überprüfung der Konformität eines Teilsystems mit den Anforderungen der geltenden ETV, bei dem der Antragsteller die in Nummer 2 festgelegten Verpflichtungen erfüllt, damit die Prüfungen durchgeführt werden können, die sicherstellen sollen, dass das den Bestimmungen von Nummer 4 unterzogene betreffende Teilsystem dem in der ETV Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster entspricht und einschlägigen ETV und sonstigen geltenden Vorschriften²³ genügt.

Die EG-Prüfung ist Teil eines EG-Prüfverfahrens, den Nummern 2 und 5 festgelegten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, dass das den Bestimmungen von Nummer 4 unterzogene betreffende Teilsystem dem in der EG-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster entspricht und den dafür geltenden Anforderungen der TSI sowie ggf. aus dem Vertrag abgeleiteten anderen Vorschriften
2. Herstellung

Der Fertigungsprozess und dessen Überwachung gewährleisten die Übereinstimmung des hergestellten Teilsystems mit dem in der ETV Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen Baumuster und mit den einschlägigen ETV.

EG-Baumusterprüfbescheinigung
TSI.
3. Der Antrag auf Prüfung der Konformität mit den geltenden ETV ist vom Antragsteller bei einer Bewertungsstelle seiner Wahl einzureichen.

Der Antrag muss Folgendes enthalten:

 - Name und Anschrift des Antragstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift;
 - Name und Adresse des/der Hersteller(s), falls es sich dabei nicht um den Antragsteller selbst handelt
 - die technischen Unterlagen über das zugelassene Baumuster, einschließlich der ETV Baumusterprüfbescheinigung | Baumusterprüfbescheinigung und ihrer Anhänge, die nach Abschluss des Baumusterprüfverfahrens gemäß Modul SB ausgestellt wird.

auf EG-Prüfung des Teilsystems ist vom Antragsteller bei einer benannten Stelle

Daneben muss der Antrag folgende Unterlagen enthalten, soweit sie nicht in den

²³ Die Bewertungsstelle wird vom Antragssteller Konformitätsnachweise mit allen „übrigen geltenden Vorschriften“ verlangen. Der Antragssteller hat die relevanten Konformitätsnachweise zu liefern und die Bewertungsstelle integriert diese ohne weitere Überprüfungen in das Technische Dossier.
ETV (z.B. die ETV WAG) können Bestimmungen mit Bezug zu den Anforderungen des RID enthalten; die Konformitätsbewertung mit dem RID obliegt jedoch der nationalen, für das RID zuständigen Behörde (des Vertragsstaates, der als erster die Zulassung erteilt hat), deren Stellvertretung oder einer von ihr genehmigten Bewertungsstelle, siehe RID 2011, 1.8.6.2-1.8.6.8. Gemäß dieser ETV GEN-D kann die für das RID zuständige Behörde Zuständigkeiten auf eine Bewertungsstelle zur Bewertung der Konformität mit der ETV übertragen, sofern diese Stelle die für das RID notwendigen Qualifikationen besitzt.



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

technischen Unterlagen enthalten sind:

- eine allgemeine Beschreibung des Teilsystems, seiner Gesamtkonzeption und seines Aufbaus,
 - für die Erstellung des technischen Dossiers gemäß der ETV GEN-C Technisches Dossier

Nummer 4 von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG notwendige Unterlagen,	
---	--
 - eine separate Datei mit dem laut der (den) einschlägigen ETV notwendigen Datensatz für jedes entsprechende Register, das gemäß Artikel 13 ATMF vom Fachausschuss für technische Fragen erstellt wurde

TSI notwendigen Datensatz für jedes entsprechende Register nach Artikel 34 und 35 der Richtlinie 2008/57/EG,	
--	--
 - eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten „validierten Normen“²⁴ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen

vollständig oder in Teilen angewandten harmonisierten Normen und/oder anderen einschlägigen technischen Spezifikationen, deren Fundstellen im <i>Amtsblatt der Europäischen Union</i> veröffentlicht wurden,	
--	--
- und eine Beschreibung der Lösungen, mit denen die Anforderungen der einschlägigen ETV erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung validierter Normen ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,

TSI harmonisierten Normen	
harmonisierter Normen	
- Bedingungen für den Gebrauch des Teilsystems (Betriebsdauer- oder Laufleistungsbeschränkungen, Verschleißgrenzen usw.),
 - Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis der Funktionsweise und Instandhaltung des Teilsystems erforderlich sind,
 - Instandhaltungsbedingungen und technische Unterlagen über die Instandhaltung des Teilsystems,
 - alle in der (den) einschlägigen ETV festgelegten technischen Anforderungen, die bei der Herstellung und Instandhaltung bzw. dem Betrieb des Teilsystems zu berücksichtigen sind,

TSI	
-----	--
 - sonstige technische Nachweise, die belegen, dass vorangegangene Prüfungen und Tests von unabhängigen und fachkundigen Stellen unter vergleichbaren Bedingungen erfolgreich durchgeführt wurden,
 - Bedingungen für die Integration des Teilsystems in seine Systemumgebung und erforderliche Bedingungen für Schnittstellen mit anderen Teilsystemen,
 - Konformitätsnachweise zum Beleg der Einhaltung der geltenden COTIF-Bestimmungen,

Einhaltung aus dem Vertrag abgeleiteter Vorschriften (einschließlich etwaiger Bescheinigungen),	
---	--
 - Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw.,
 - Prüfberichte,

²⁴ Siehe Abschnitt 1.2 b).



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

- Unterlagen zur Fertigung und Montage des Teilsystems,
- ein Verzeichnis der an Entwurf, Herstellung, Montage und Installation des Teilsystems beteiligten Hersteller sowie
- sonstige Informationen, soweit von der (den) einschlägigen ETV und der (den) validierten Norm(en) gefordert.

| TSI gefordert.

4. Konformitätsprüfung mit den geltenden ETV

| EG-Prüfung

4.1 Die vom Antragsteller ausgewählte Bewertungsstelle prüft den Antrag zunächst auf Gültigkeit der ETV-Baumusterprüfbescheinigung.

| Die vom Antragsteller ausgewählte benannte Stelle

| EG-Baumusterprüfbescheinigung.

Wenn die Bewertungsstelle entscheidet, dass die

| benannte Stelle

ETV-Baumusterprüfbescheinigung nicht mehr gültig ist oder nicht den Vorschriften entspricht und somit eine neue ETV-Baumusterprüfbescheinigung

| EG-Baumusterprüfbescheinigung

| EG-Baumusterprüfung

erforderlich ist, so verweigert die Bewertungsstelle die Vornahme einer Prüfung des Teilsystems unter Angabe von Gründen.

| benannte Stelle die Vornahme einer EG-Prüfung

Die Bewertungsstelle

| Die benannte Stelle

führt die erforderlichen Untersuchungen und Tests durch, um festzustellen, ob das Teilsystem dem in der

ETV-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen zugelassenen Baumuster entspricht und die Anforderungen der einschlägigen ETV erfüllt.

| Baumusterprüfbescheinigung

| entspricht und die Anforderungen der

| TSI erfüllt.

4.2 Alle Teilsysteme werden einzeln untersucht und es werden geeignete Prüfungen gemäß der/den einschlägigen

| und es werden geeignete Prüfungen gemäß

ETV, validierten Norm(en)

| TSI, harmonisierten Norm(en)

und/oder technischen Spezifikationen oder ihre Konformität mit dem in der

| gleichwertige Prüfungen durchgeführt, um

ETV-Baumusterprüfbescheinigung beschriebenen zugelassenen Baumuster und ETV zu überprüfen.

| EG-Baumusterprüfbescheinigung

| den Anforderungen der

| TSI

In Ermangelung einer solchen validierten Norm

| harmonisierten Norm

verständigen sich der Antragsteller und die Bewertungsstelle

| benannte Stelle

darüber, welche Prüfungen durchgeführt werden.

4.3 Die Bewertungsstelle

| Die benannte Stelle

vereinbart mit dem Antragsteller die Orte, an denen die Untersuchungen durchgeführt werden sollen und an denen die Abnahmeprüfung des Teilsystems und, sofern in der einschlägigen

ETV

| TSI

vorgeschrieben, die Erprobung oder Validierung unter vollen Betriebsbedingungen durch den Antragsteller unter direkter Überwachung und Anwesenheit der Bewertungsstelle erfolgen soll.

| benannten Stelle erfolgen sollen.

Der Bewertungsstelle

| Der benannten Stelle

ist zu Prüf- und Kontrollzwecken ständig Zutritt zu den Werkstätten, Montage- und Installationswerken und gegebenenfalls

| zu den Vorfertigungsstätten und den



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Versuchsanlagen zu gewähren, um ihr die Ausführung ihres Auftrags gemäß den einschlägigen ETV-Bestimmungen zu ermöglichen.

| TSI-Bestimmungen zu ermöglichen.

4.4 Ist das in Nummer 3 genannte Teilsystem Gegenstand eines Ausnahmeverfahrens gemäß

Artikel 7a ATMF und der vom Fachausschuss für technische Fragen gemäß diesem Artikel angenommenen Bestimmungen / Leitlinien so unterrichtet der Antragsteller die Bewertungsstelle hierüber.

| Artikel 9 der Richtlinie 2008/57/EG,

Daneben nimmt der Antragsteller gegenüber der Bewertungsstelle genau Bezug auf die ETV

| benannte Stelle

| benannten Stelle

| TSI

(oder deren Teile), von denen eine Ausnahme beantragt wird.

Handelt es sich bei der Bewertungsstelle um die zuständige Behörde, so stellt diese mittels einer Analyse fest, ob die Ausnahme mit den grundlegenden Anforderungen übereinstimmt und folgt dem vom Fachausschuss für technische Fragen gemäß Artikel 7a ATMF festgelegten Verfahren.

Der Antragsteller ist über das Ergebnis der Analyse und des Ausnahmeverfahrens zu informieren.

Handelt es sich bei der Bewertungsstelle nicht um die zuständige Behörde, so unterrichtet der Antragsteller die Bewertungsstelle über das Ergebnis des Ausnahmeverfahrens.

| Der Antragsteller unterrichtet die benannte Stelle

4.5. **ETV-Prüfbescheinigung**

| EG-Prüfbescheinigung und EG-Prüferklärung

Die Bewertungsstelle stellt auf der Grundlage dieser Untersuchungen und Prüfungen eine ETV-Prüfbescheinigung aus, sofern das Teilsystem die Anforderungen der geltenden ETV erfüllt.

| benannte Stelle

| EG-Prüfbescheinigung aus.

Der Bescheinigung ist das von der Bewertungsstelle gemäß ETV GEN-C²⁵ „Technisches Dossier“ erstellte Technische Dossier als Anhang beizufügen.

Die Bescheinigung ist dem Antragsteller zu übergeben.

Ist das in Nummer 3 genannte Teilsystem Gegenstand einer Ausnahme, Umrüstung oder Erneuerung oder ein Sonderfall, so ist in der ETV-Prüfbescheinigung daneben genau anzugeben, im Hinblick auf welche

| EG-Prüfbescheinigung

²⁵ Ehemals APTU-Anlage 1-C



OTIF ETV

ETV
(oder deren Teile) beim
ETV-Prüfverfahren die Konformität nicht
überprüft wurde.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹
TSI

EU Ref.²

EG-Prüfverfahren die Konformität nicht
überprüft wurde.

Werden lediglich bestimmte Teile oder Phasen des Teilsystems erfasst und entsprechen
diese den Anforderungen der einschlägigen

ETV, so stellt die Bewertungsstelle
eine Zwischenprüfbescheinigung
aus, aus der klar hervorgeht, welche Teile
des Teilsystems den Anforderungen der
relevanten ETV entsprechen.

TSI, so stellt die benannte Stelle

gemäß Artikel 18 Absatz 4 der Richtlinie
2008/57/EG aus.

Basierend auf der
Zwischenprüfbescheinigung erstellt der
Antragssteller gemäß Anhang 2 eine
schriftliche ETV-Zwischenprüferklärung.

Der Antragssteller erstellt im Einklang mit
Anhang VI Abschnitt 2 der Richtlinie
2008/57/EG eine schriftliche vorläufige
EG-Konformitätserklärung für das
Teilsystem.

Der Antragsteller hält die
ETV-Prüfbescheinigung und die in Abschnitt
3 erwähnten Dokumente
während der gesamten Lebensdauer des
Teilsystems für die nationalen Behörden
bereit.

EG-Prüfbescheinigung

Teilsystems für die nationalen Behörden

5. **ETV-Prüferklärung**

EG-Prüferklärung

Auf freiwilliger oder obligatorischer (wenn
das Recht des Vertragsstaates, in dem der
Antrag auf Bewertung nach diesem Modul
gestellt wurde, es erfordert) Basis kann eine
ETV-Prüferklärung ausgestellt werden. In
diesem Fall gelten die Bestimmungen der
ETV zur ETV-Prüferklärung.

Vertragsstaaten, die zugleich
Mitgliedstaaten der Europäischen Union
sind, wenden bezüglich der EG-
Prüferklärung EU-Recht an.

5.1

Der Antragsteller
stellt, wenn anwendbar, eine schriftliche
ETV-Prüferklärung
aus und hält sie während der gesamten Lebensdauer des Teilsystems für die nationalen
Behörden bereit. Aus der EG-Prüferklärung muss hervorgehen, für welches Teilsystem
sie ausgestellt wurde.

stellt für das Teilsystem eine schriftliche
EG-Prüferklärung

Ist das in Nummer 3 genannte Teilsystem Gegenstand einer Ausnahme, Umrüstung
oder Erneuerung oder ein Sonderfall, so ist in der

ETV-Prüferklärung
für das Teilsystem daneben genau anzugeben,
ETV
(oder deren Teile) beim
ETV-Prüfverfahren die Konformität nicht
überprüft wurde.

EG-Prüferklärung
im Hinblick auf welche
TSI

EG-Prüfverfahren die Konformität nicht
überprüft wurde.

[abgedeckt durch Abschnitt 4.5]

Im Falle eines
Zwischenprüfbescheinigungsverfahrens
erstellt der Antragsteller eine schriftliche
vorläufige EG-Konformitätserklärung für
das Teilsystem.



Status: **IN KRAFT**

Ref.: A 94-01D/3.2011

Original: EN

Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Wird eine ETV-Prüferklärung erstellt, so muss sie und ihre Anlagen gemäß Anlage 2 dieser ETV abgefasst sein.

Die EG-Prüferklärung und ihre Anlagen müssen

Anhang V der Richtlinie 2008/57/EG abgefasst sein.

Ein Exemplar der ETV-Prüferklärung und etwaiger vorläufiger ETV-Zwischenprüferklärungen wird den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

Ein Exemplar der EG-Prüferklärung und etwaiger vorläufiger EG-Konformitätserklärungen für das Teilsystem wird den zuständigen Behörden

5.2

(siehe Abschnitt 4.5)

Das in Abschnitt 4.5 erwähnte Technische Dossier ist der ETV-Prüferklärung als Anhang beizufügen.

Die benannte Stelle ist für die Erstellung der technischen Unterlagen verantwortlich, die der EG-Prüferklärung und der vorläufigen EG-Konformitätserklärung für das Teilsystem beiliegen müssen. Das technische Dossier muss gemäß Artikel 18 Absatz 3 und Punkt 4 von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG erstellt werden.

6.

Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die zuständige Behörde, so informiert sie die zuständige Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung von Bewertungen (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt hat, über die ETV-Prüfbescheinigungen die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, den zuständigen Behörden in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller EG-Prüfbescheinigungen, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

Jede benannte Stelle unterrichtet ihre benennenden Behörden über EG-Prüfbescheinigungen,

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die anderen Bewertungsstellen über die ETV-Prüfbescheinigungen, die sie verweigert, ausgesetzt, zurückgenommen oder auf andere Art eingeschränkt hat, und auf Verlangen über die ETV-Prüfbescheinigungen, die sie erteilt hat.

und übermittelt ihren benennenden Behörden

in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller EG-Prüfbescheinigungen, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

Jede benannte Stelle unterrichtet die anderen benannten Stellen über die EG-Prüfbescheinigungen,

die sie verweigert, ausgesetzt, zurückgenommen oder auf andere Art eingeschränkt hat, und auf Verlangen über die ETV-Prüfbescheinigungen,

EG-Prüfbescheinigungen,

7.

Bevollmächtigter

Die Verpflichtungen des Antragstellers können von seinem Bevollmächtigten in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllt werden, falls sie im Auftrag festgelegt sind.

Ein Bevollmächtigter darf nicht die in Nummer 2 festgelegten Verpflichtungen des Antragstellers erfüllen.



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

MODULE SH1 PRÜFUNG AUF DER GRUNDLAGE EINES UMFASSENDEN QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS MIT ENTWURFSPRÜFUNG

EG-PRÜFUNG AUF DER GRUNDLAGE EINES UMFASSENDEN QUALITÄTSSICHERUNGSSYSTEMS MIT ENTWURFSPRÜFUNG

1. Diese Prüfung auf der Grundlage eines umfassenden Qualitätssicherungssystems mit Entwurfsprüfung ist der Teil eines Verfahrens zur Überprüfung der Konformität eines Teilsystems mit den Anforderungen der geltenden ETV, bei dem der Antragsteller die in den Nummern 2 5 und 7 festgelegten Verpflichtungen erfüllt, damit die Prüfungen durchgeführt werden können, die sicherstellen sollen, dass das betreffende Teilsystem den geltenden Anforderungen der einschlägigen ETV und sonstigen geltenden Vorschriften²⁶ genügt.

Die EG-Prüfung ist die EG-Prüfung

EG-Prüfverfahrens, und 6 festgelegten Verpflichtungen erfüllt sowie gewährleistet und auf seine alleinige Verantwortung erklärt, TSI sowie ggf. aus dem Vertrag abgeleiteten anderen Vorschriften

2. Herstellung

Entwurf, Fertigung, Endabnahme und Prüfung des betreffenden Teilsystems müssen Gegenstand eines zugelassen Qualitätssicherungssystems bzw. zugelassener Qualitätssicherungssysteme gemäß Nummer 3 sein; sie unterliegen der Überwachung gemäß Nummer 5.

Die Eignung des technischen Entwurfs des Teilsystems muss gemäß Nummer 4 geprüft worden sein.

3. **Qualitätssicherungssystem**
 - 3.1 Der Antragsteller beantragt bei der Bewertungsstelle | benannten Stelle seiner Wahl die Bewertung seines Qualitätssicherungssystems das betreffende Teilsystem.

Der Antrag muss Folgendes enthalten:

 - Name und Anschrift des Antragstellers sowie, wenn der Antrag vom Bevollmächtigten eingereicht wird, auch dessen Name und Anschrift,
 - die Detailstruktur des Projektmanagements sowie Name und Anschrift jeder beteiligten Stelle
 - alle relevanten Informationen zu dem betreffenden Teilsystem,
 - die das Qualitätssicherungssystem betreffenden Unterlagen,
 - Kopie(n) der ggf. ausgestellten vorläufigen EG-Konformitätserklärung(en) für das Teilsystem sowie
 - eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen

²⁶ Die Bewertungsstelle wird vom Antragssteller Konformitätsnachweise mit allen „übrigen geltenden Vorschriften“ verlangen. Der Antragssteller hat die relevanten Konformitätsnachweise zu liefern und die Bewertungsstelle integriert diese ohne weitere Überprüfungen in das Technische Dossier.
 ETV (z.B. die ETV WAG) können Bestimmungen mit Bezug zu den Anforderungen des RID enthalten; die Konformitätsbewertung mit dem RID obliegt jedoch der nationalen, für das RID zuständigen Behörde (des Vertragsstaates, der als erster die Zulassung erteilt hat), deren Stellvertretung oder einer von ihr genehmigten Bewertungsstelle, siehe RID 2011, 1.8.6.2-1.8.6.8. Gemäß dieser ETV GEN-D kann die für das RID zuständige Behörde Zuständigkeiten auf eine Bewertungsstelle zur Bewertung der Konformität mit der ETV übertragen, sofern diese Stelle die für das RID notwendigen Qualifikationen besitzt.



OTIF ETV

Bewertungsstelle eingereicht worden ist.

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

benannten Stelle eingereicht worden ist.

EU Ref.²

3.2

Das Qualitätsmanagementsystem muss die Konformität des Teilsystems mit den für sie geltenden Anforderungen der einschlägigen ETV gewährleisten.

| TSI

Alle vom Antragsteller berücksichtigten Aspekte, Anforderungen und Vorschriften sind systematisch und ordnungsgemäß in Form schriftlicher Regeln, Verfahren und Anweisungen zusammenzustellen. Diese Unterlagen sollen eine einheitliche Auslegung der Qualitätssicherungsprogramme, -pläne, -handbücher und -berichte sicherstellen.

Sie müssen insbesondere eine angemessene Beschreibung folgender Punkte enthalten:

- Qualitätsziele sowie organisatorischer Aufbau, Zuständigkeiten und Befugnisse der Geschäftsleitung in Bezug auf die Entwurfs- und Teilsystemqualität;
- technische Konstruktionspezifikationen, einschließlich der zur Anwendung kommenden Normen, sowie — wenn die einschlägigen validierten Normen²⁷ und/oder sonstige relevante technische Spezifikationen nicht in vollem Umfang angewandt werden — die Mittel, mit denen gewährleistet werden soll, dass die für das Teilsystem geltenden Anforderungen der einschlägigen ETV erfüllt werden;
- die Techniken, Prozesse und systematischen Maßnahmen zur Entwurfskontrolle und Überprüfung des Entwurfsergebnisses, die beim Entwurf der zur betreffenden Teilsystemkategorie gehörenden Produkte angewandt werden,
- angewandte Fertigungs-, Qualitätskontroll- und -sicherungsverfahren sowie sonstige systematische Maßnahmen;
- Prüfungen und Versuche, die vor, während und nach der Fertigung durchgeführt werden, sowie deren Häufigkeit;
- Qualitätsberichte wie Prüfberichte, Prüf- und Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw. sowie
- Mittel, mit denen die Erreichung der geforderten Entwurfs- und Teilsystemqualität sowie das wirksame Funktionieren des Qualitätssicherungssystems überwacht werden.

| harmonisierten Normen bzw. technischen Spezifikationen

| TSI

3.3

Die Bewertungsstelle bewertet das Qualitätssicherungssystem, um festzustellen, ob es die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt.

| Die benannte Stelle

Sie vermutet bei denjenigen Bestandteilen des Qualitätssicherungssystems eine Konformität mit diesen Anforderungen, die die entsprechenden Spezifikationen der nationalen Normen erfüllen, durch die die einschlägige Qualitätssicherungsnorm, validierte Norm und/oder technischen Spezifikationen umgesetzt werden.

| harmonisierte Norm

Beruhet die Konformität des Teilsystems mit den Anforderungen der einschlägigen ETV

| TSI

auf mehreren Qualitätssicherungssystemen, so prüft die Bewertungsstelle insbesondere,

| benannte Stelle

- ob die Beziehungen und Schnittstellen zwischen den einzelnen Qualitätsmanagementsystemen klar dokumentiert sind;
- ob die übergeordneten Zuständigkeiten und Befugnisse des Managements in Bezug auf die Übereinstimmung des gesamten Teilsystems mit den Bestimmungen den am Projekt beteiligten Stellen klar zugeordnet und von jeder dieser Stellen anerkannt worden sind.

²⁷ Siehe Abschnitt 1.2 b).



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Das Audit erfolgt speziell für das betreffende Teilsystem, wobei der besondere Beitrag des Antragstellers zum Teilsystem berücksichtigt wird.

Wird für Entwurf, Fertigung und Endabnahme des betreffenden Teilsystems ein von einer akkreditierten Zertifizierungsstelle zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, verwendet,

| Betreibt der Antragsteller für

so ist dies von der

|

Bewertungsstelle

| benannten Stelle

bei ihrer Bewertung zu berücksichtigen. In diesem Fall nimmt die

§

Bewertungsstelle

| benannte Stelle

lediglich eine eingehende Prüfung der für das Qualitätssicherungssystem spezifischen Unterlagen und Aufzeichnungen zum Teilsystem vor. Die

Bewertungsstelle

| benannte Stelle

bewertet nicht erneut das gesamte Qualitätshandbuch und sämtliche Verfahren, die bereits von der Zertifizierungsstelle für das Qualitätssicherungssystem geprüft wurden.

Zusätzlich zur Erfahrung mit Qualitätssicherungssystemen verfügt mindestens ein Mitglied des Auditteams über Erfahrung mit der Bewertung im Bereich des betreffenden Teilsystems und der Produkttechnologie sowie über Kenntnis der Anforderungen der einschlägigen

ETV.

| TSI.

Das Audit umfasst auch

einen oder mehrere Kontrollbesuch(e)

| einen Kontrollbesuch

auf dem Betriebsgelände der betreffenden Stellen.

Die Entscheidung wird dem Antragsteller

| oder seinem Bevollmächtigten

bekannt gegeben.

Die Mitteilung muss das Fazit des Audits und die Begründung der Bewertungsentscheidung enthalten. Belegt die Prüfung des Qualitätssicherungssystems hinreichend, dass die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt sind, so erteilt die Bewertungsstelle

| benannte Stelle

dem Antragsteller eine Zulassung für das Qualitätssicherungssystem.

3.4 Der Antragsteller verpflichtet sich, die mit dem zugelassenen Qualitätssicherungssystem verbundenen Verpflichtungen zu erfüllen und dafür zu sorgen, dass das System stets ordnungsgemäß und effizient betrieben wird.

3.5 Der Antragsteller unterrichtet die

Bewertungsstelle,

| benannte Stelle,

die das Qualitätssicherungssystem zugelassen hat, über alle geplanten Änderungen des Qualitätssicherungssystems, die für Entwurf, Fertigung, Endkontrolle, Prüfung und Betrieb des Teilsystems von Belang sind, sowie über Änderungen des diesbezüglichen Zertifikats.

Die Bewertungsstelle

| Die benannte Stelle

beurteilt die geplanten Änderungen und entscheidet, ob das geänderte Qualitätssicherungssystem weiterhin die in Nummer 3.2 genannten Anforderungen erfüllt oder ob eine erneute Bewertung erforderlich ist.

Sie gibt dem Antragsteller ihre Entscheidung bekannt. Die Mitteilung muss das Fazit der Prüfung und die Begründung der Bewertungsentscheidung enthalten.

Der Antragsteller leitet die Notifizierung an den Hersteller weiter, falls das Qualitätssicherungssystem vom Hersteller betrieben wird.

3.6 Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die zuständige Behörde, so informiert sie die

| Jede benannte Stelle unterrichtet ihre benennenden Behörden



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

zuständige Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung von Bewertungen (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt hat, über Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und übermittelt ihren zuständigen Behörden	benennenden Behörden
--	----------------------

in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die anderen Bewertungsstellen über die Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie verweigert, ausgesetzt, zurückgenommen oder auf andere Art eingeschränkt hat, und auf Aufforderung über die Zulassungen von Qualitätssicherungssystemen, die sie erteilt hat.	Jede benannte Stelle unterrichtet die anderen benannten Stellen
--	---

4. **Konformitätsprüfung mit geltenden ETV** | EG-Prüfung

4.1 Der Antragsteller beantragt bei der in Nummer 3.1 genannten Bewertungsstelle die Überprüfung der Konformität des Teilsystems mit den geltenden ETV auf der Grundlage eines umfassenden Qualitätssicherungssystems mit Entwurfsprüfung.	benannten Stelle die EG-Prüfung
--	---------------------------------

4.2 Der Antrag gibt Aufschluss über Entwurf, Herstellung, Instandhaltung und Funktionsweise des Teilsystems und ermöglicht eine Bewertung der Übereinstimmung mit den dafür geltenden Anforderungen der ETV.	TSI.
--	------

Er umfasst:

- wenn der von einem genehmigten Vertreter eingereicht wurde, auch dessen Name und Adresse,
- eine schriftliche Erklärung, dass derselbe Antrag bei keiner anderen zuständigen Behörde eingereicht worden ist, | benannten Stelle eingereicht worden ist,
- die technischen Unterlagen. Die Unterlagen müssen es ermöglichen, die Konformität des Teilsystems mit den Anforderungen der einschlägigen ETV | TSI zu bewerten. In den technischen Unterlagen sind die Anforderungen der einschlägigen ETV | TSI aufzuführen und Konzeption und Funktionsweise des Teilsystems zu erfassen, soweit sie für die Bewertung von Belang sind. Die technischen Unterlagen enthalten gegebenenfalls zumindest folgende Elemente:
 - o eine allgemeine Beschreibung des Teilsystems, seiner Gesamtkonzeption und seines Aufbaus,
 - o für die Erstellung des technischen Dossiers gemäß ETV GEN-C „Technisches Dossier“ notwendige Unterlagen, | Nummer 4 von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG notwendige Unterlagen,
 - o eine separate Datei mit dem laut der (den) einschlägigen ETV | TSI notwendigen Datensatz für jedes entsprechende Register, das gemäß Artikel 13 ATMF von | nach Artikel 34 und 35 der Fachausschuss für technische | Richtlinie 2008/57/EG, Fragen erstellt wurde,
 - o soweit relevant, Beschreibungen und Erläuterungen, die zum Verständnis der



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Funktionsweise und Instandhaltung des Teilsystems erforderlich sind,

- o Bedingungen für die Integration des Teilsystems in seine Systemumgebung und erforderliche Schnittstellenbedingungen,
- o eine Aufstellung der vollständig oder in Teilen angewandten validierten Normen²⁸ und/oder sonstiger relevanter technischer Spezifikationen

harmonisierten Normen und/oder anderen einschlägigen technischen Spezifikationen, deren Fundstellen im Amtsblatt der Europäischen Union veröffentlicht wurden,

und eine Beschreibung der Lösungen, mit denen die Anforderungen der einschlägigen

ETV

TSI

erfüllt worden sind, soweit diese validierten Normen

harmonisierten Normen

nicht angewandt wurden. Bei teilweiser Anwendung validierter Normen

harmonisierter Normen

ist in den technischen Unterlagen anzugeben, welche Teile angewandt wurden,

- o Ergebnisse der Konstruktionsberechnungen, Prüfungen usw.,
- o Prüfprogramm und Prüfberichte,
- o Konformitätsnachweise zum Beleg der Einhaltung geltender COTIF-Bestimmungen,
- o Unterlagen zur Fertigung und Montage des Teilsystems,
- o ein Verzeichnis der an Entwurf, Fertigung, Montage und Installation des Teilsystems beteiligten Hersteller,
- o Bedingungen für den Gebrauch des Teilsystems (Betriebsdauer- oder Laufleistungsbeschränkungen, Verschleißgrenzen usw.),
- o Instandhaltungsbedingungen und technische Unterlagen über die Instandhaltung des Teilsystems,
- o alle in der (den) einschlägigen

Einhaltung aus dem Vertrag abgeleiteter Vorschriften (einschließlich etwaiger Bescheinigungen),

ETV

TSI

festgelegten technischen Anforderungen, die bei der Herstellung und Instandhaltung bzw. dem Betrieb des Teilsystems zu berücksichtigen sind,

- o sonstige technische Nachweise, die belegen, dass vorangegangene Prüfungen und Tests von unabhängigen und fachkundigen Stellen unter vergleichbaren Bedingungen erfolgreich durchgeführt wurden, sowie
- o sonstige Informationen, soweit von der (den) einschlägigen ETV gefordert,

- o sonstige Informationen, soweit von der (den) einschlägigen TSI gefordert,

- die zusätzlichen Nachweise für die Eignung des technischen Entwurfs. In diesen zusätzlichen Nachweisen müssen alle Unterlagen vermerkt sein, nach denen insbesondere dann vorgegangen wurde, wenn die einschlägigen validierten Normen | harmonisierten Normen nicht in vollem Umfang angewandt worden sind. Die zusätzlichen Nachweise umfassen erforderlichenfalls die Ergebnisse von Prüfungen (auch unter Betriebsbedingungen), die von der geeigneten Prüfstelle des Antragstellers oder von einer anderen Prüfstelle in ihrem Auftrag und unter ihrer Verantwortung durchgeführt wurden.

²⁸ Siehe Abschnitt 1.2 b).



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

4.3 Ist das in Nummer 4.1 genannte Teilsystem Gegenstand eines Ausnahmeverfahrens gemäß Artikel 7a ATMF und der vom Fachausschuss für technische Fragen gemäß diesem Artikel angenommenen Bestimmungen / Leitlinien so unterrichtet der Antragsteller die Bewertungsstelle hierüber.

| Artikel 9 der Richtlinie 2008/57/EG,

| benannte Stelle

Daneben nimmt der Antragsteller gegenüber der Bewertungsstelle genau Bezug auf die ETV (oder deren Teile), von denen eine Ausnahme beantragt wird.

| benannten Stelle

| TSI

Handelt es sich bei der Bewertungsstelle um die zuständige Behörde, so stellt diese mittels einer Analyse fest, ob die Ausnahme mit den grundlegenden Anforderungen übereinstimmt und folgt dem vom Fachausschuss für technische Fragen gemäß Artikel 7a ATMF festgelegten Verfahren.

Der Antragsteller ist über das Ergebnis der Analyse und des Ausnahmeverfahrens zu informieren

Handelt es sich bei der Bewertungsstelle nicht um die zuständige Behörde, so unterrichtet der Antragsteller die Bewertungsstelle über das Ergebnis des Ausnahmeverfahrens.

| Der Antragsteller unterrichtet die

| benannte Stelle

4.4 Die Bewertungsstelle prüft den Antrag und stellt dem Antragsteller eine ETV-Entwurfsprüfbescheinigung aus, wenn der Entwurf die für das Teilsystem geltenden Anforderungen der einschlägigen ETV erfüllt.

| Die benannte Stelle

| EG-Entwurfsprüfbescheinigung

| TSI

Diese Bescheinigung enthält den Namen und die Anschrift des Herstellers, die Ergebnisse der Prüfungen, etwaige Bedingungen für ihre Gültigkeit und die erforderlichen Daten für die Identifizierung des zugelassenen Entwurfs.

Der Bescheinigung können Anhänge beigefügt werden.

Der ETV-Entwurfsprüfbescheinigung ist das von der Bewertungsstelle gemäß ETV GEN-C²⁹ „Technisches Dossier“ erstellte Technische Dossier als Anhang beizufügen.

Die Bescheinigung und ihre Anhänge enthalten alle zweckdienlichen Angaben, anhand deren sich die Übereinstimmung des Teilsystems mit dem zu prüfenden Entwurf beurteilen lässt.

Ist das in Nummer 4.1 genannte Teilsystem Gegenstand einer Ausnahme, Umrüstung oder Erneuerung oder ein Sonderfall, so ist in der

²⁹ Ehemals APTU-Anlage 1-C



Status: **IN KRAFT**

Ref.: A 94-01D/3.2011

Original: EN

Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

ETV-Entwurfsprüfbescheinigung
daneben genau anzugeben, im Hinblick auf welche
ETV
(oder deren Teile) beim
ETV-Prüfverfahren
die Konformität nicht überprüft wurde.

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

| EG-Entwurfsprüfbescheinigung
| TSI

EU Ref.²

| EG-Prüfverfahren

Werden lediglich bestimmte Teile erfasst und entsprechen diese den Anforderungen der einschlägigen

ETV, so stellt die Bewertungsstelle
eine Zwischenprüfbescheinigung
aus, aus der klar hervorgeht, welche Teile
des Teilsystems den Anforderungen der
relevanten ETV entsprechen.

| TSI, so stellt die benannte Stelle

gemäß Artikel 18 Absatz 4 der Richtlinie
2008/57/EG aus.

Basierend auf der Zwischenprüfbescheinigung erstellt der Antragssteller eine schriftliche ETV-Zwischenprüferklärung.

| Der Antragsteller erstellt eine schriftliche
vorläufige EG-Konformitätserklärung für
das Teilsystem gemäß Punkt 2 von
Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG.

4.5

Der Antragsteller unterrichtet die
Bewertungsstelle,
die die

| benannte Stelle,

ETV-Entwurfsprüfbescheinigung

| EG-Entwurfsprüfbescheinigung

ausgestellt hat, während der Gültigkeitsdauer der Bescheinigung über alle Änderungen an dem zugelassenen Entwurf, die dessen Übereinstimmung mit den Anforderungen der einschlägigen

ETV

| TSI

oder den Bedingungen für die Gültigkeit der Bescheinigung beeinträchtigen können.

Solche Änderungen bedürfen einer zusätzlichen Genehmigung durch die
Bewertungsstelle,
die die

| benannte Stelle,

ETV-Entwurfsprüfbescheinigung

| EG-Entwurfsprüfbescheinigung

ausgestellt hat, in Form einer Ergänzung der ursprünglichen
ETV-Entwurfsprüfbescheinigung.

| ursprünglichen

| EG-Entwurfsprüfbescheinigung.

Es werden nur diejenigen Untersuchungen und Prüfungen durchgeführt, die für die Änderungen relevant und notwendig sind.

4.6

Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die
zuständige Behörde, so informiert sie die
zuständige Behörde des Vertragsstaates,
die sie zur Durchführung von Bewertungen
(vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt hat,
über die ETV-Entwurfsprüfbescheinigung
und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat,
und übermittelt ihren

| Jede benannte Stelle unterrichtet ihre
benennenden Behörden über die EG-
Entwurfsprüfbescheinigungen

zuständigen Behörden

| benennenden Behörden

in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller Bescheinigungen und/oder Ergänzungen dazu, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die
übrigen Bewertungsstellen über die ETV-
Entwurfsprüfbescheinigungen

| Jede benannte Stelle unterrichtet die
übrigen benannten Stellen über die EG-
Entwurfsprüfbescheinigungen

und/oder etwaige Ergänzungen dazu, die sie verweigert, zurückgenommen, ausgesetzt oder auf andere Weise eingeschränkt hat, und teilt ihnen auf Verlangen alle von ihr ausgestellten Bescheinigungen und/oder Ergänzungen dazu mit.

Der Generalsekretär, die Vertragsstaaten
und die anderen Bewertungsstellen

| Die Kommission, die Mitgliedstaaten und
die anderen benannten Stellen



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

können auf Verlangen eine Abschrift der ETV-Entwurfsprüfbescheinigung und/oder ihrer Ergänzungen erhalten.

| EG-Entwurfsprüfbescheinigungen

Der Generalsekretär und die Vertragsstaaten erhalten auf Verlangen eine Kopie der technischen Unterlagen und der Ergebnisse der durch die Bewertungsstelle vorgenommenen Prüfungen.

| Die Kommission und die Mitgliedstaaten
| benannte Stelle

Die Bewertungsstelle bewahrt ein Exemplar der ETV-Entwurfsprüfbescheinigung ihrer Anhänge und Ergänzungen sowie des technischen Dossiers einschließlich der vom Antragsteller eingereichten Unterlagen so lange auf, bis die Gültigkeitsdauer der Bescheinigung endet.

| Die benannte Stelle

| EG-Entwurfsprüfbescheinigung,
|

4.7 Der Antragsteller hält ein Exemplar der ETV-Entwurfsprüfbescheinigung, ihrer Anhänge und Ergänzungen zusammen mit den technischen Unterlagen während der gesamten Lebensdauer des Teilsystems für die nationalen Behörden bereit.

| EG-Entwurfsprüfbescheinigung,

5. **Überwachung unter der Verantwortung der Bewertungsstelle**

| benannten Stelle

5.1 Die Überwachung soll gewährleisten, dass der Antragsteller die sich aus dem zugelassenen Qualitätssicherungssystem ergebenden Verpflichtungen vorschriftsmäßig erfüllt.

5.2 Der Antragsteller gewährt der Bewertungsstelle für die regelmäßigen Audits Zugang zu den Entwicklungs-, Fertigungs-, Abnahme-, Prüf- und Lagereinrichtungen und stellt ihr alle erforderlichen Unterlagen zur Verfügung, insbesondere:

| benannten Stelle

- Unterlagen über das Qualitätssicherungssystem,
- die im Qualitätssicherungssystem für den Entwicklungsbereich vorgesehenen qualitätsbezogenen Aufzeichnungen wie Ergebnisse von Analysen, Berechnungen, Tests usw.,
- die im Qualitätssicherungssystem für den Fertigungsbereich vorgesehenen qualitätsbezogenen Aufzeichnungen wie Inspektionsberichte, Testdaten, Eichdaten, Berichte über die Qualifikation der in diesem Bereich beschäftigten Mitarbeiter usw.

5.3 Die Bewertungsstelle führt regelmäßig Audits durch, um sicherzustellen, dass der Antragsteller das Qualitätssicherungssystem aufrechterhält und anwendet, und übergibt ihm einen entsprechenden Auditbericht.

| Die benannte Stelle

Die regelmäßigen Audits sind mindestens einmal alle zwei Jahre vorzunehmen, wobei mindestens ein Audit in der Zeit stattfinden muss, in der relevante Tätigkeiten (Entwurf, Fertigung, Montage oder Installation) für das Teilsystem erfolgen, zu dem die in Nummer 4.4 genannte

Entwurfsprüfung durchgeführt wird. | EG-Entwurfsprüfung

Betreibt der Hersteller ein zertifiziertes Qualitätssicherungssystem, so ist dies von der Bewertungsstelle bei den regelmäßigen Audits zu berücksichtigen. | benannten Stelle

5.4 Darüber hinaus kann die Bewertungsstelle beim Antragsteller und den unter 5.2 genannten Orten | benannte Stelle beim Antragsteller



OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

unangemeldete Besuche vornehmen.

Bei diesen Besuchen kann die
Bewertungsstelle

| benannte Stelle

erforderlichenfalls Prüfungen von Teilsystemen durchführen oder durchführen lassen,
um sich vom ordnungsgemäßen Funktionieren des Qualitätssicherungssystems zu
vergewissern.

Sie übergibt dem Antragsteller einen Bericht über den Besuch und im Falle einer
Prüfung einen Prüfbericht.

5.5

Die Bewertungsstelle,
die für die Durchführung der
Prüfung der Konformität

| Die benannte Stelle,

| EG-Prüfung

des Teilsystems verantwortlich ist, muss, sofern sie nicht alle betroffenen
Qualitätssicherungssysteme gemäß Nummer 3 selbst überwacht, die
Überwachungsmaßnahmen anderer hierfür zuständiger
Bewertungsstellen
koordinieren, um

| benannter Stellen

- zu gewährleisten, dass die Schnittstellen zwischen den einzelnen
Qualitätssicherungssystemen zur Integration des Teilsystems ordnungsgemäß
koordiniert wurden,
- in Verbindung mit dem Antragsteller die für die Bewertung erforderlichen Elemente
zu erfassen, um die Kohärenz und die Überwachung der
Qualitätssicherungssysteme insgesamt zu gewährleisten.

Bei dieser Koordination ist die
Bewertungsstelle berechtigt,

| benannte Stelle berechtigt,

- alle von den anderen
Bewertungsstellen

| benannten Stellen

ausgestellten Unterlagen (Zulassung und Überwachung) anzufordern,

- den regelmäßigen Audits gemäß Nummer 5.2 beizuwohnen,

- zusätzliche Audits nach Nummer 5.3 unter ihrer Verantwortung und zusammen mit
anderen
Bewertungsstellen durchzuführen.

| benannten Stellen durchzuführen

6.

ETV-Prüfbescheinigung

| **EG-Prüfbescheinigung und EG-Prüferklärung**

6.1

Entspricht das Teilsystem den Anforderungen der einschlägigen TSI, so stellt die
Bewertungsstelle

| benannte Stelle

Eine
ETV-Prüfbescheinigung aus.

| EG-Prüfbescheinigung gemäß Nummer 3
von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG
aus.

Der Bescheinigung ist das von der
Bewertungsstelle gemäß ETV GEN-C³⁰
„Technisches Dossier“ erstellte Technische
Dossier als Anhang beizufügen. Die
Bescheinigung ist dem Antragsteller
auszuhändigen.

Ist das in Nummer 4.1 genannte Teilsystem Gegenstand einer Ausnahme, Umrüstung
oder Erneuerung oder ein Sonderfall, so ist in der

ETV-Prüfbescheinigung
daneben genau anzugeben, im Hinblick auf welche
ETV

| EG-Prüfbescheinigung

| TSI

(oder deren Teile) beim
ETV-Prüfverfahren

| EG-Prüfverfahren

³⁰ Ehemals APTU-Anlage 1-C



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

die Konformität nicht überprüft wurde.

Werden lediglich bestimmte Teile oder Phasen des Teilsystems erfasst und entsprechen diese den Anforderungen der einschlägigen ETV, so stellt die Bewertungsstelle eine Zwischenprüfbescheinigung gemäß aus, aus der klar hervorgeht, welche Teile des Teilsystems den Anforderungen der relevanten ETV entsprechen.

TSI, so stellt die benannte Stelle

Artikel 18 Absatz 4 der Richtlinie 2008/57/EG aus.

Basierend auf der Zwischenprüfbescheinigung erstellt der Antragssteller gemäß Anlage 2 eine schriftliche ETV-Zwischenprüferklärung.

Der Antragssteller erstellt im Einklang mit Anhang VI Abschnitt 2 der Richtlinie 2008/57/EG eine schriftliche vorläufige EG-Konformitätserklärung für das Teilsystem.

6.2 **ETV-Prüferklärung**

EG-Prüferklärung

Auf freiwilliger oder obligatorischer (wenn das Recht des Vertragsstaates, in dem der Antrag auf Bewertung nach diesem Modul gestellt wurde, es erfordert) Basis kann eine ETV-Prüferklärung ausgestellt werden. In diesem Fall gelten die Bestimmungen der ETV zur ETV-Prüferklärung.

Vertragsstaaten, die zugleich Mitgliedstaaten der Europäischen Union sind, wenden bezüglich der EG-Prüferklärung EU-Recht an.

Der Antragsteller hält die ETV-Prüfbescheinigung und, wenn vorhanden, die ETV-Prüferklärung während der gesamten Lebensdauer des Teilsystems für die nationalen Behörden bereit.

stellt für das Teilsystem eine schriftliche EG-Prüferklärung aus und hält sie während der gesamten Lebensdauer des Teilsystems für die nationalen Behörden bereit.

Ist das in Nummer 4.1 genannte Teilsystem Gegenstand einer Ausnahme, Umrüstung oder Erneuerung oder ein Sonderfall, so ist in der ETV-Prüfbescheinigung und, wenn vorhanden, in der ETV-Prüferklärung für das Teilsystem daneben genau anzugeben, im Hinblick auf welche ETV (oder deren Teile) beim ETV-Prüfverfahren die Konformität nicht überprüft wurde.

EG-Prüferklärung

TSI

EG-Prüfverfahren

[abgedeckt durch den letzten Satz in Abschnitt 6.1]

Im Falle eines Zwischenprüfbescheinigungsverfahrens erstellt der Antragsteller eine schriftliche vorläufige EG-Konformitätserklärung für das Teilsystem.

Wird eine ETV-Prüferklärung erstellt, so muss sie und ihre Anlagen gemäß Anlage 2 dieser ETV abgefasst sein.

Die EG-Prüferklärung und ihre Anlagen müssen

Anhang V der Richtlinie 2008/57/EG abgefasst sein.

Dabei ist auf folgende Unterlagen Bezug zu nehmen:

- die Zulassung des Qualitätssicherungssystems gemäß Nummer 3.3 und etwaige Auditberichte gemäß Nummer 5.3,
- die ETV-Entwurfsprüfbescheinigung

– die in Nummer 4.4 genannte EG-

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 82 von 93
	Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN

OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

Entwurfsprüfbescheinigung

und ihre Ergänzungen.

Ein Exemplar der ETV-Prüferklärung und etwaiger vorläufiger ETV-Zwischenprüferklärungen für das Teilsystem wird

Ein Exemplar der EG-Prüferklärung und etwaiger vorläufiger EG-Konformitätserklärungen für das Teilsystem wird

den zuständigen Behörden auf Verlangen zur Verfügung gestellt.

6.3 (Reserviert)
(siehe Punkt 4.4)

Die benannte Stelle ist für die Erstellung der technischen Unterlagen verantwortlich, die der EG-Prüferklärung und der vorläufigen EG-Konformitätserklärung für das Teilsystem beiliegen müssen. Das technische Dossier muss gemäß Artikel 18 Absatz 3 und Punkt 4 von Anhang VI der Richtlinie 2008/57/EG erstellt werden.

7. Der Antragsteller hält während der gesamten Lebensdauer des Teilsystems folgende Dokumente für die nationalen Behörden bereit:

- die Unterlagen über das Qualitätssicherungssystem gemäß Nummer 3.1,
- die Änderung gemäß Nummer 3.5 in ihrer genehmigten Form,
- die Entscheidungen und Berichte der Bewertungsstelle gemäß den Nummern 3.5, 5.3 und 5.4 sowie
- das technische Dossier gemäß Nummer 4.4.

benannten Stelle

6.3

8. Ist die Bewertungsstelle nicht selbst die zuständige Behörde, so informiert sie die zuständige Behörde des Vertragsstaates, die sie zur Durchführung von Bewertungen (vgl. Abschnitte 1.2. c) und 1.3) befähigt hat, über die ETV-Prüfbescheinigungen, die sie ausgestellt oder zurückgenommen hat, und übermitteln ihren zuständigen Behörden in regelmäßigen Abständen oder auf Verlangen eine Aufstellung aller EG-Prüfbescheinigungen, die sie verweigert, ausgesetzt oder auf andere Art eingeschränkt hat.

Jede benannte Stelle unterrichtet ihre benennenden Behörden über EG-Prüfbescheinigungen,

und übermittelt ihren benennenden Behörden

Jede Bewertungsstelle unterrichtet die anderen Bewertungsstellen über die ETV-Prüfbescheinigungen, die sie verweigert, ausgesetzt, zurückgenommen oder auf andere Art eingeschränkt hat, und auf Verlangen über die ETV-Prüfbescheinigungen die sie erteilt hat.

Jede benannte Stelle unterrichtet die anderen benannten Stellen über die EG-Prüfbescheinigungen,

EG-Prüfbescheinigungen,

9. Bevollmächtigter

Der Bevollmächtigte des Antragstellers kann den in den Nummern 4.1 und 4.2 genannten Antrag einreichen und die in den Nummern 3.1, 3.5, 4.3, 4.5, 4.7, 6.2 und 7 genannten Verpflichtungen in seinem Auftrag und unter seiner Verantwortung erfüllen, falls sie im Auftrag festgelegt sind.



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

4. VERFAHREN ZUR BEWERTUNG DER KONFORMITÄT EINES TEILSYSTEMS MIT NOTIFIZIERTEN NATIONALEN TECHNISCHEN ANFORDERUNGEN

PRÜFVERFAHREN IM FALL NATIONALER VORSCHRIFTEN

2011/18 /EG, Anhang VI, 3

1. Bestehen in einem Vertragsstaat für die Bewertung der Konformität mit den notifizierte nationalen technischen Anforderungen/Vorschriften zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieser ETV keine geltenden Bestimmungen, so ist folgendes Verfahren anzuwenden:

Das Prüfverfahren im Fall nationaler Vorschriften ist das Verfahren, bei dem die gemäß Artikel 17 Absatz 3 bestimmte Stelle („bestimmte Stelle“) prüft und bescheinigt, dass das Teilsystem mit den geltenden nationalen Vorschriften, die gemäß Artikel 17 Absatz 3 notifiziert wurden, im Einklang steht. ^{3.1}

Dieses Prüfverfahren ist das Verfahren, bei dem, basierend auf der Bewertung eines Teilsystems, überprüft und bescheinigt wird, dass der technische Entwurf und das hergestellte Teilsystem die etwaig anwendbaren nationalen technischen Anforderungen, die gemäß Artikel 12 APTU notifiziert wurden, erfüllen.

2. Die Überwachung der Bewertungen gemäß Kapitel 4 obliegt der Behörde, die für die technische COTIF-Zulassung von Fahrzeugen in dem/n Vertragsstaat(en), auf dessen/deren Staatsgebiet der Antrag auf Zulassung des Fahrzeuges (Fahrzeugtyps) gestellt wurde, zuständig ist.

Die Behörde kann die Aufgabe der Überwachung der Bewertung ganz oder teilweise an eine andere Bewertungsstelle abgeben.

3. Anwendung

3.1 Der gemäß Kapitel 1.2 Punkt g) zur Einreichung von Anträgen befugte Antragsteller kann bei der für die technische Zulassung von Teilsystemen zuständigen Behörde in einem Vertragsstaat seiner Wahl einen Antrag auf Bewertung der geltenden nationalen technischen Anforderungen einreichen.

Der Antragsteller kann ein anderer sein als derjenige, der den Antrag auf die Bewertungen gemäß Kapitel 3 gestellt hat.

3.2 Der Antrag muss Folgendes beinhalten:
– Informationen zu etwaigen Ausnahmen



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

von geltenden notifizierten nationalen technischen Anforderungen,

- eine Liste etwaiger Vertragsstaaten (außer dem Vertragsstaat, in dem der Antrag gestellt wurde), in denen das Teilsystem zum Betrieb zugelassen werden soll,
- technische Dokumente, anhand derer die Konformität des Teilsystems mit den notifizierten nationalen technischen Anforderungen³¹ des Vertragsstaates, in dem der Antrag gestellt wurde, überprüft werden kann,

und, falls von der Bewertungsstelle gefordert,

- die aus der Anwendung der Module in Kapitel 3 hervorgegangenen Dokumente.

3.3 Benötigt die Bewertungsstelle zur Überprüfung der Konformität des Teilsystems mit den geltenden notifizierten nationalen technischen Anforderungen und dessen sichere Integration in sein Umfeld zusätzliche Dokumente (z.B. weitere Fahrzeugtests), so kann sie diese gemäß Artikel 6 § 4 ATMF vom Antragsteller anfordern; die Forderung muss begründet werden.

3.4 Fällt das Teilsystem unter Artikel 6 § 4 ATMF, hat die Behörde, bei der der Antrag eingegangen ist, sicherzustellen, dass die zuständigen Behörden der übrigen Vertragsstaaten, in denen das Teilsystem zum Betrieb zugelassen werden soll, ein Exemplar des Antrags erhalten.

4. **Bewertungen**

4.1 Für die Bewertung der Konformität des Teilsystems mit den geltenden notifizierten nationalen technischen Anforderungen und von dessen sicherer Integration in sein Umfeld ist eine entsprechend angemessene Kombination von Modulen aus Kapitel 3 anzuwenden; der Begriff „ETV“ ist dabei durch „geltende notifizierte nationale technische Anforderungen und die sichere Integration des Teilsystems in dessen Umfeld“ zu ersetzen.

4.2 Im Einklang mit Artikel 6a ATMF werden durchgeführte und dokumentierte Tests mit positivem Ergebnis, die die Konformität mit den ETV und sonstigen Anforderungen (einschließlich nationalen Anforderungen)

³¹ Siehe Definition in Abschnitt 1.2 e)



OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

belegen, nicht wiederholt. Die gemäß Artikel 13 APTU erstellte Äquivalenztabelle ist bei der Durchführung jeglicher Bewertungen zu beachten.

4.3 Zur Reduzierung der Bewertungszeit und -kosten haben alle in den Bewertungsvorgang (einschließlich der Module aus Kapitel 3) involvierten zuständigen nationalen Behörden und Bewertungsstellen gemäß Artikel 10 § 4 ATMF zusammenzuarbeiten.

5. Prüfbescheinigung eines Teilsystems im Fall geltender nationaler Vorschriften

3.2

Die Bewertungsstelle, die mit der Bewertung der notifizierten nationalen technischen Anforderungen (Vorschriften) beauftragt ist, stellt, sofern das Teilsystem die geltenden notifizierten nationalen technischen Anforderungen erfüllt, die Prüfbescheinigung eines Teilsystems im Fall geltender nationaler Vorschriften für den Antragsteller aus.

Die bestimmte Stelle, die mit dem Prüfverfahren im Fall nationaler Vorschriften beauftragt ist, stellt die Prüfbescheinigung für den Antragsteller aus.

Die Bescheinigung enthält eine genaue Angabe der nationalen Vorschrift(en), deren Konformität von der Bewertungsstelle im Zuge des Prüfverfahrens bewertet wurde, einschließlich der Vorschriften in Bezug auf Teile, die einer Ausnahme von einer ETV, Umrüstung oder Erneuerung unterliegen.

bestimmten Stelle

TSI,

Beziehen sich nationale Vorschriften auf die Teile, aus denen ein Fahrzeug besteht, so gliedert die Bewertungsstelle/bestimmte Stelle die Bescheinigung in zwei Teile: einen Teil mit den Angaben über die nationalen Vorschriften, die sich strikt auf die technische Kompatibilität zwischen dem Fahrzeug und dem betreffenden Netz beziehen, und den anderen Teil für alle sonstigen nationalen Vorschriften.

Die Prüfbescheinigung eines Teilsystems im Fall geltender nationaler Vorschriften kann mehrere Ausführungen des Teilsystems abdecken, sofern die Unterschiede zwischen den verschiedenen Ausführungen die geltenden notifizierten nationalen technischen Anforderungen nicht betreffen. Sie kann auch eine Reihe identischer, in einem Los produzierter Teilsysteme abdecken, sofern das/die Fahrzeug(e), auf das/die sich die Information aus den Anhängen der Bescheinigung bezieht/beziehen, eindeutig zu identifizieren ist/sind (z.B. anhand der 12-stelligen eindeutigen Identifikationsnummer).

6. Technisches Dossier

3.3

Das der Prüferklärung im Fall nationaler Vorschriften beigefügte Technische Dossier wird dem Technischen Dossier beigefügt, dass den technischen Bescheinigungen des Teilsystems anzuhängen und im Einklang

in Nummer 2.4 (2011/18/EC, Anhang VI) genannten Technischen Dossier beigefügt und

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 86 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

mit der ETV GEN-C zu erstellen ist; es enthält die technischen Daten für die Bewertung der Konformität des Teilsystems mit den nationalen Vorschriften.

7. Prüferklärung für Teilsysteme im Fall nationaler Vorschriften

Auf freiwilliger oder obligatorischer (wenn das Recht des Vertragsstaates, in dem der Antrag auf Bewertung nach diesem Modul gestellt wurde, es erfordert) Basis kann eine „Prüferklärung eines Teilsystems im Fall nationaler Vorschriften“ ausgestellt werden. In diesem Fall gelten die Bestimmungen der ETV zur ETV-Prüferklärung

Wird in Anhang VI auf die EG-Prüferklärung für Teilsysteme im Fall nationaler Vorschriften Bezug genommen, so gelten für diese Erklärung die Bestimmungen von Nummer 1 entsprechend.“

^{2011/18/EG, Anhang V, 2.}

Bei Ausstellung durch den Antragsteller hat sie die in Anhang 2 dieser ETV spezifizierten Informationen zu enthalten.

Vertragsstaaten, die zugleich Mitgliedstaaten der Europäischen Union sind, wenden bezüglich der EG-Prüferklärung EU-Recht an.

8. Genehmigte Vertreter

Der genehmigte Vertreter des Antragstellers kann den in Punkt 3 erwähnten Antrag einreichen und eigenständig weitere Verpflichtungen übernehmen, sofern diese in seinem Mandat spezifiziert sind.



5. VERFAHREN FÜR DIE BEWERTUNG DER SICHEREN INTEGRATION EINES TEILSYSTEMS IN DESSEN UMFELD

2008/57
/EG,
Artikel
15

1. Bevor sie die technische Zulassung erteilt, hat die zuständige nationale Behörde sicherzustellen, dass das Sicherheitsniveau des Eisenbahnsystems durch die Inbetriebnahme des betreffenden strukturellen Teilsystems nicht reduziert wird.

Bem.: Siehe Empfehlung 2011/217/EU.

2. Die Vertragsstaaten treffen daher angemessene Maßnahmen, um sicherzustellen, dass ein Teilsystem nur dann technisch zugelassen werden kann, wenn es derart geplant, gebaut und installiert ist, dass die jeweiligen grundlegenden Anforderungen bei der Integration des Teilsystems in das Eisenbahnsystem eingehalten werden. Sie haben insbesondere auf Folgendes zu achten:

....., Mitgliedstaaten

| in Betrieb genommen

- die technische Kompatibilität dieser Teilsysteme mit den Systemen, in die sie integriert werden sollen,
- die sichere Integration des Teilsystems in dessen Umfeld.

gemäß den Artikeln 4(3) und 6(3) der Richtlinie 2004/49/EG.

3. Die technische Kompatibilität ist im Prinzip durch die Einhaltung der geltenden ETV zu gewährleisten.

In Bereichen, in denen die grundlegenden Anforderungen für die technische Kompatibilität von keiner ETV abgedeckt werden (z.B. Schnittstelle alter Signal-/Zugschutzsysteme, nicht ETV-konformer Infrastruktur, Energie und CCS-Teilsystemen), gelten die nationalen Vorschriften.

4. Die Anforderung der „sicheren Integration“ ist ebenfalls Teil der grundlegenden Anforderungen und sollte von der/den anwendbaren ETV und/oder notifizierten nationalen Vorschriften abgedeckt sein.

5. Wenn weder die ETV noch die geltenden notifizierten nationalen Vorschriften eine ausreichende Grundlage für eine vollständige Bewertung der Einhaltung der grundlegenden Anforderungen gemäß obigem Abschnitt 2 liefern, hat der Antragsteller eine detaillierte Risikobewertung und -evaluierung gemäß der ETV GEN-G „Evaluierung und Bewertung von Risiken“ durchzuführen.

Bem.: Siehe Artikel 2(2) der Verordnung EG Nr. 352/2009

Wie in der ETV GEN-G beschrieben, ist die Dokumentation des Antragstellers der Bewertung einer unabhängigen

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 88 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

OTIF ETV

Bewertungsstelle zu unterziehen.

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften¹

EU Ref.²

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 90 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN Datum: 01.10.2012

ANLAGE 2

INHALT DER „PRÜFERKLÄRUNG“ FÜR TEILSYSTEME

OTIF ETV

Entsprechender Text in den EU-Vorschriften³⁵

EU Ref³⁶

Die ETV-Prüferklärung
und ihre Anlagen müssen datiert und unterzeichnet sein.

Die EG-Prüferklärung

Diese Erklärung muss in derselben Sprache wie das technische Dossier abgefasst sein und folgende Angaben enthalten:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – Name und Anschrift des Antragstellers oder des Herstellers oder seines in einem Vertragsstaat ansässigen Bevollmächtigten (Firma und vollständige Anschrift; im Fall des Bevollmächtigten auch Angabe der Firma des Auftraggebers oder des Herstellers); – Beschreibung des Teilsystems; – Name und Anschrift der Bewertungsstelle, die die Prüfungen, auf die in den Modulen aus Kapitel 3 verwiesen wird, durchgeführt hat; – Angabe der im technischen Dossier enthaltenen Unterlagen; – alle vorläufigen oder endgültigen Vorschriften, denen das Teilsystem entsprechen muss, insbesondere etwaige Betriebsbeschränkungen oder -bedingungen; – bei einer vorläufigen ETV-Prüferklärung deren Geltungsdauer; – Identität des Unterzeichners; – Gegebenenfalls Angabe der angewendeten Europäischen Richtlinien, außer der Interoperabilitätsrichtlinie. | <ul style="list-style-type: none"> – Bezugnahme auf die Richtlinie, Auftraggebers der Gemeinschaft vollständige Anschrift; im Fall des Auftraggebers oder des Herstellers); benannten Stelle, welche die EG-Prüfung gemäß Artikel 18 vorgenommen hat; EG-Prüferklärung deren Geltungsdauer; |
|--|--|

³⁵ Anhang V der Richtlinie 2008/57/EG.

³⁶ Wird auf kein EU Dokument verwiesen, so ist die Kapitel/Paragraphen Nummer die gleiche wie im OTIF Text.

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)		ETV GEN-D Seite 91 von 93	
			Status: IN KRAFT	Ref.: A 94-01D/3.2011

ANLAGE 3

ENTSPRECHUNGSTABELLE FÜR OTIF- UND EU-ZERTIFIKATE UND SONSTIGE NACHWEISDOKUMENTE

Folgende Entsprechungstabelle zeigt die durch die Bewertungsmodule der Kapitel 2 und 3 erstellten Dokumente. Diese haben sich voneinander unterscheidende Titel, den Vorschriften folgend, anhand derer sie erstellt wurden. Zweck und Inhalt sind jedoch gleich.

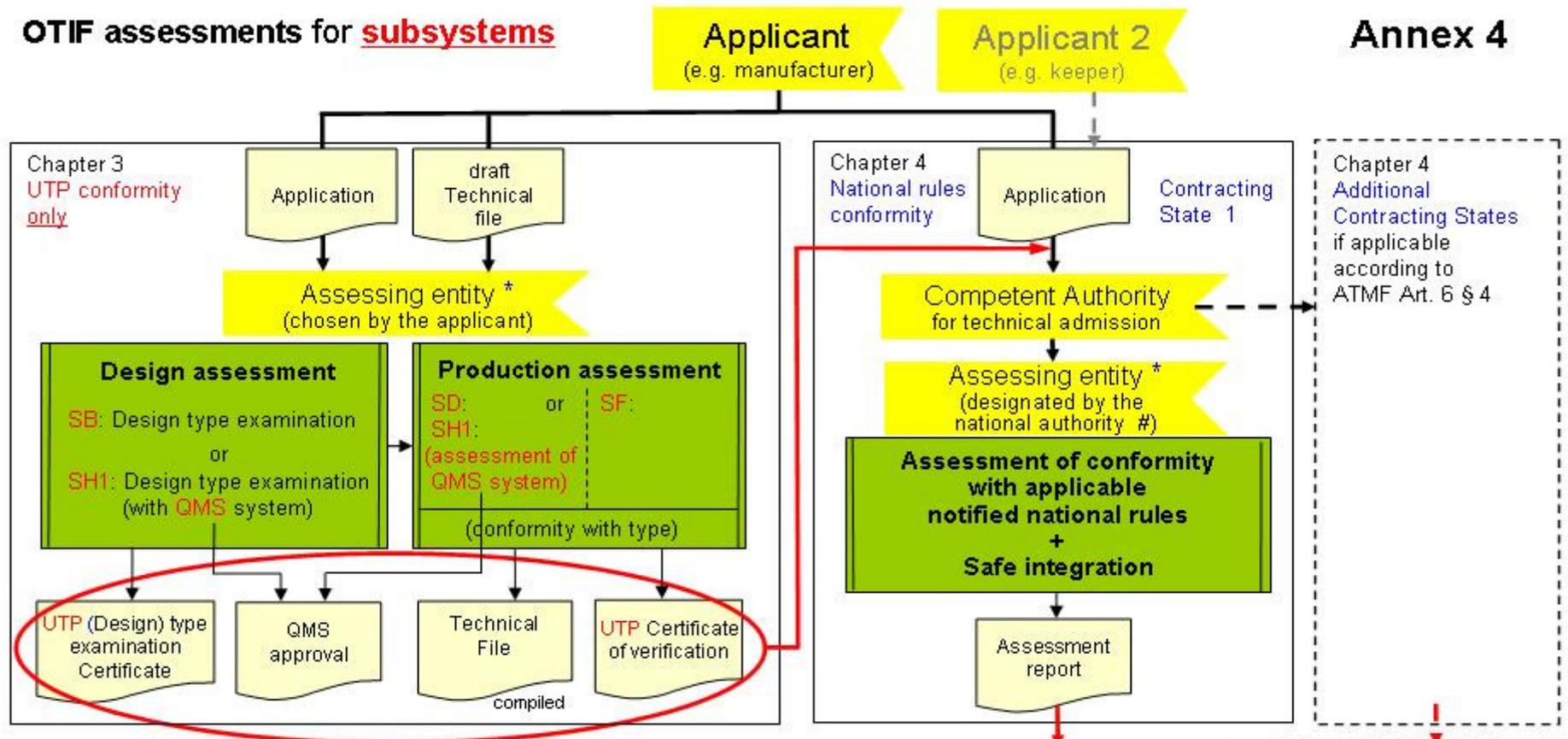
<i>OTIF-Dokument</i>		<i>Entsprechendes EU-Dokument</i>
Modul(e)	Name des Dokuments	Name des Dokuments
Kapitel 2		
CA, CA1, CA2, CC, CD, CF, CH, CH1	Konformitätserklärung	EG-Konformitätserklärung
CA1, CA2, CF	Konformitätsbescheinigung	EG-Konformitätsbescheinigung
CB	Prüfungsbericht	Prüfungsbericht
CB	Baumusterprüfbescheinigung	EG-Baumusterprüfbescheinigung
CD, CH, CH1, SD, SH1	„Zulassung für das Qualitätssicherungssystem“	„Zulassung für das Qualitätssicherungssystem“
CH1	Entwurfsprüfbescheinigung	EG-Entwurfsprüfbescheinigung
CV	Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung	EG-Gebrauchstauglichkeitsbescheinigung
CV	Gebrauchstauglichkeitserklärung	EG-Gebrauchstauglichkeitserklärung
Kapitel 3		
SB	ETV-Zwischenprüferklärung	vorläufige EG-Konformitätserklärung
SB, SD, SF, SH1	Technisches Dossier	Technisches Dossier
SB	ETV-Baumusterprüfbescheinigung	EG-Baumusterprüfbescheinigung
SH1	ETV-Entwurfsprüfbescheinigung	EG-Entwurfsprüfbescheinigung
SD, SF, SH1	ETV-Prüferklärung	EG-Prüferklärung
SD, SF, SH1	Zwischenprüfbescheinigung	Zwischenprüfbescheinigung
SD, SF, SH1	ETV-Prüferklärung	EG-Prüferklärung
Kapitel 4	Prüfbescheinigung eines Teilsystems im Fall geltender nationaler Vorschriften	EG-Prüfbescheinigung im Fall nationaler Vorschriften
Kapitel 4	Prüferklärung eines Teilsystems im Fall geltender nationaler Vorschriften	EG-Prüferklärung im Fall nationaler Vorschriften

 OTIF	ALLGEMEINE VORSCHRIFTEN BEWERTUNGSFAHREN (MODULE)			ETV GEN-D Seite 92 von 93
Status: IN KRAFT		Ref.: A 94-01D/3.2011	Original: EN	Datum: 01.10.2012

LEITLINIEN

Die folgenden beiden Anlagen sind nicht Teil der ETV-Bestimmungen, sondern Leitlinien, die beim Verständnis der komplexen Bewertungsverfahren helfen sollen (Anlage 4), insbesondere bei der Bewertung der „sicheren Integration eines Teilsystems in dessen Umfeld“ (Anlage 5).

OTIF assessments for subsystems



* Assessing entity may be:
 - competent authority for technical admission,
 - suitable body,
 - EU notified body.
 Suitable body and Notified body shall meet the requirements of Article 5 § 3 ATMF ~ Annex VIII of IO Directive 2008/57/EC

Depending on national law, a Contracting State may also permanently designate assessing entities to carry out these assessments. If the Competent authority is responsible for choosing the assessing entity(ies), and the assessments are not carried out by the authority itself, the choice shall be agreed with the applicant. This assessing entity may be chosen to be the same as the one carrying out chapter 3 assessments.

 OTIF	GENERAL PROVISIONS		UTP GEN-D	
	ASSESSMENT PROCEDURES (MODULES)		Page 94 of 93	
Status: PROPOSAL	Version: 01	Ref.: A 94-01D/2.2011	Original: EN	Date: 14.07.2011

ANLAGE 5

OTIF ETV

| Entsprechender Text in den EU-Vorschriften

EU Ref.

LEITLINIEN FÜR DIE BEWERTUNG DER SICHEREN INTEGRATION EINES TEILSYSTEMS IN DESSEN UMFELD

Zu diesem Zweck (Erfüllung der „grundlegenden Anforderungen“ ist folgendes ^{2011/217/} nachzuweisen³⁷: ^{EU, 5.3.2}

- für die technische Zulassung eines einzelnen Teilsystem der sichere Zusammenschluss zwischen diesem Teilsystem und allen anderen Teilsystemen, in die es eingefügt wird,
- für die technische Zulassung eines Fahrzeugs der sichere Zusammenschluss zwischen den betreffenden Teilsystemen des Fahrzeugs (nur im Fall der ersten technischen Zulassung) und die sichere Integration des Fahrzeugs in das betreffende Netz.

Beim Nachweis der sicheren Integration durch Anwendung der GSM zur RB muss der Antragsteller

- entweder auf die ETV- Anforderungen oder die (notifizierten) nationalen Anforderungen/Vorschriften, die als „Zugrundelegung der anerkannten Regeln der Technik“ angesehen werden können, Bezug nehmen, oder
- in Ermangelung einschlägiger ETV oder notifizierter nationaler Anforderungen/Vorschriften, eine explizite Risikoeinschätzung und -evaluierung oder eine Ähnlichkeitsstudie vornehmen, um die fehlenden Anforderungen zu ermitteln. (zweiter und dritter Grundsatz der Risikoakzeptanz der GSM zur RB), die veröffentlicht werden sollten, damit transparent gemacht wird, was die für die technische COTIF-Zulassung zuständige Behörde des Vertragsstaates akzeptiert. Wie in der GSM zur RB festgestellt, darf deren Anwendung auf die sichere Integration nicht dazu führen, dass Anforderungen gestellt werden, die jenen der ETV und notifizierten nationalen Vorschriften widersprechen. Soweit TSI-/ETV-Anforderungen oder notifizierte nationale Vorschriften bestehen, bleiben diese also verbindlich.

³⁷ Die „grundlegenden Anforderungen“ sind in der ETV GEN-A spezifiziert.